

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



**«Сучасні проблеми ветеринарної
медицини за хірургічної та акушерської
патологій»**

**Збірник матеріалів
Всеукраїнської науково-практичної
інтернет конференції**



ОДЕСА, 2022

Тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної інтернет конференції «Сучасні проблеми ветеринарної медицини за хірургічної та акушерської патологій» м. Одеса, 7 грудня 2022 року.

(Посвідчення № 523 від 29 листопада 2022 р. Державна наукова установа «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»).

Опубліковані результати наукових досліджень з спеціальності 211 «Ветеринарна медицина».

Організаційний комітет конференції.

Голова оргкомітету: *Микола МОРОЗОВ*, завідувач кафедри хірургії, акушерства та хвороб дрібних тварин Одеського державного аграрного університету, к. вет.н., доцент.

Члени оргкомітету:

- *Жанна КОРЕНЄВА*, завідувач кафедри нормальної і патологічної морфології та судової ветеринарії Одеського державного аграрного університету, к. вет. н., доцент;

- *Катерина РОДІОНОВА*, декан факультету ветеринарної медицини Одеського державного аграрного університету, к. вет. н., доцент;

- *Євгенія ВАЩИК*, завідувач кафедри ветеринарної медицини та фармації Національного фармацевтичного університету д. вет. н., доцент,

- *Євген РОЗУМ*, доцент кафедри хірургії, акушерства та хвороб дрібних тварин Одеського державного аграрного університету, к. вет. н., доцент;

- *Ірина ЗАПЕКА*, асистент кафедри нормальної і патологічної морфології та судової ветеринарії Одеського державного аграрного університету, к. вет. н..

Тези, включені до збірки, представлені у вигляді, в якому були подані авторами з деякими суто технічними правками.

Організатори конференції не несуть відповідальності щодо науковості та змісту представлених матеріалів.

Технічний редактор: Жанна КОРЕНЄВА, к.вет.н., доцент

ЗМІСТ

RUSLAN V PUSTOVIT, ENIE LEI, LINCON A STAMP, JOHN B FURNESS .

COMPUTER-CONTROLLED CONTUSION MODEL OF SPINAL CORD INJURY IN RAT. 6

БОУЗАЯНЕ МОХАМЕД ЕЛЬ МОЕЗ, ДУБІН Р. А.

ПРОФІЛАКТИКА ЗАХВОРЮВАННЯ ПТИЦІ З ВИКОРИСТАННЯМ ІМУНОМОДУЛЮЮЧИХ ПРЕПАРАТІВ ТРІАЗОЛІНОВОГО РЯДУ НОВОГО СИНТЕЗУ ТА ЛАЗЕРНОГО ВИПРОМІНЮВАННЯ. 8

БРОДОВСЬКА К. В., АЛБУЛ М. В., РОША Л. Г., КОРЕНЄВА Ж. Б.

ПАТОМОРФОЛОГІЧНІ ЗМІНИ В ОРГАНІЗМІ ТВАРИН ЗА РОЗВИТКУ ЛІМФОМ. 10

БРОДОВСЬКА К. В., РОДІОНОВА К. О.

ПОРІВНЯЛЬНА ЕФЕКТИВНІСТЬ МЕТОДІВ ЛІКУВАННЯ КОРІВ ЗА ВЕСТИБУЛОВАГІНІТУ. 13

БУРЛАКА А. В., УЛИЗЬКО С. І.

ПОШИРЕННЯ, ДІАГНОСТИКА ТА ЛІКУВАННЯ СОБАК ЗА ГЕПАТИТУ. 14

ДУБІН Р. А., ВАКУЛІН А. Д.

ПОРІВНЯЛЬНА ЕФЕКТИВНІСТЬ МЕТОДІВ ЛІКУВАННЯ ПРОСТАТИТУ У СОБАК. 16

ГРЕБЕНЮК К.Р., ДЕНИСОВА О.М.

ДІАГНОСТИКА АНЕМІЇ У КОТІВ З ХРОНІЧНОЮ НИРКОВОЮ НЕДОСТАТНІСТЮ. 18

ДЕМЯНЕНКО Д. В., САФОНОВ А. А., ВАЩИК Є. В.

СТРЕСПРОТЕКТИВНА ДІЯ СПОЛУКИ ГРУПИ 1,2,4 ТРІАЗОЛІВ НА КУРЯХ НЕСУЧКАХ В УМОВАХ ІММОБІЛІЗАЦІЙНОГО ТА ГІПЕРТЕРМІЧНОГО СТРЕСУ. 21

ДУБІН Р. А., ДЗЕНДЗЕЛЮК М. О.

ДІАГНОСТИКА, ЛІКУВАННЯ ТА ПРОФІЛАКТИКА ПАНКРЕАТИТІВ У КОТІВ ТА СОБАК. 25

КАНІВЕЦЬ Н. С., КРАВЧЕНКО С. О., БУРДА Т. Л.

ДО ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ АНТИСЕПТИЧНИХ ЗАСОБІВ У ПРОФІЛАКТИЦІ ІНФІКУВАННЯ ПІСЛЯОПЕРАЦІЙНИХ РАН. 28

КОМАРОВА А. Ю., УЛИЗЬКО С. І.

ЛІКУВАННЯ ТА ПРОФІЛАКТИКА УРОЛІТІАЗУ У КОТІВ. 30

КОРЕНЄВА Ж. Б., ОВЧАРЕНКО Г.В., МАЦЕПАНЬ І. П.,

ПЕЧЕРСЬКА В. А.

АНАЛІЗ ЗАХВОРЮВАНOSTІ ЕКЗОТИЧНИХ ПТАХІВ НА ЕЙМЕРІОЗ В УМОВАХ ОДЕСИ. 32

КУДРЯВЦЕВА А. Д., ФРАНЧУК-КРИВА Л. О.

БІОХІМІЧНІ ЗМІНИ КРОВІ У СОБАК ЗА СЕБОРЕЙНОГО ДЕРМАТИТУ. 34

4.Морфологія сільськогосподарських тварин. / Під ред. В.Г. Хомича. К.: Вища освіта, 2003. 527 с.

5.Симонян Г.А. Ветеринарна гематологія. К.. 1995. 256 с.

6.Полонець А. В. Аналіз діагностично-лікувальних заходів за панкреатиту в котів //Актуальні проблеми ветеринарної медицини. С. 155.

7.Чеканцева, Д. Ю., Канівець, Н. С., Каришева, Л. П., Боброва, В. В. Діагностика гострого панкреатиту в собаки: клінічний випадок з ветеринарної практики. Вісник Полтавської державної аграрної академії.№ 3. 2020. 227-232.

УДК 616.349/35-089-059:615.281.03

ДО ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ АНТИСЕПТИЧНИХ ЗАСОБІВ У ПРОФІЛАКТИЦІ ІНФІКУВАННЯ ПІСЛЯОПЕРАЦІЙНИХ РАН

Канівець Н. С., к . вет. н., доцент

Кравченко С. О., к . вет. н., доцент

Бурда Т. Л., асистент

Полтавський державний аграрний університет

E-mail: nataliia.kanivets@pdaa.edu.ua

Актуальність. У дрібних тварин найбільшого поширення серед хірургічної патології набувають рани. Значну увагу ветеринарні фахівці приділяють післяопераційним ранам, оскільки саме лікар стає причиною її виникнення. Найчастіше у ветеринарній практиці серед планових хірургічних втручань є кастрація тварин (видалення статевих залоз, як у самців так, і самок).[1]. Необхідно зауважити, що рановий процес перебігає в трьох поступових фазах: запалення (альтерації, ексудації), проліферації й регенерації [2]. Послідовність розвитку цих фаз однакова, однак період тривалості може різнитись. Особливо досить змінні процеси відновлення клітин в стадію регенерації. З метою профілактики інфікування післяопераційних ран лікарі-ветеринари широко застосовують лікарські засоби аплікаційними методами. Не дивлячись на значну кількість ветеринарних препаратів, які є на фармацевтичному ринку України, ускладнення гнійно-ранових процесів має тенденцію до збільшення [3]. Тому, спостереження за впливом різних факторів (зовнішніх і внутрішніх) на перебіг ранового процесу та попередження його інфікування нині є актуальним питанням.

Мета. Дослідити вплив різних антисептичних засобів на перебіг післяопераційного ранового процесу.

Матеріали і методи. Робота виконувалась в умовах ветеринарної клініки м. Полтава у період 2019–2021 років. Об'єктом дослідження були собаки (n=163) і коти (n=207) з післяопераційними ранами. Для дослідження було сформовано по дві групи тварин для собак та котів, у кількості 10 голів у кожній групі. Тваринам першої дослідної групи (собаки і коти) було застосовано аплікацію антисептичного засобу «Чемі Спрей», другій дослідній групі – «Алюміній Спрей». Тривалість спостереження за післяопераційною раною тривала до моменту її загоєння.

Результати. За проведеного дослідження було встановлено, що застосування Чемі та Алюміній спреїв на післяопераційні рани дрібних тварин має позитивний

ефект. Однак проведені дослідження показали, що аплікація Аліміній спрею на післяопераційну рану (кастрації, видалення новоутворення тощо) у більшості випадків подовжує термін її загоєння на 2–4 дні у 30 % собак та котів (рис. 1).

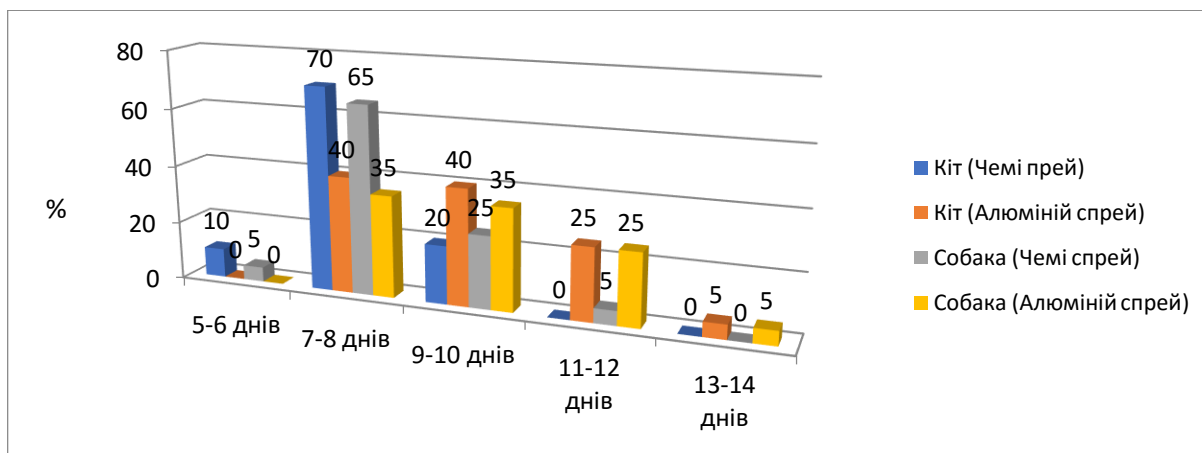
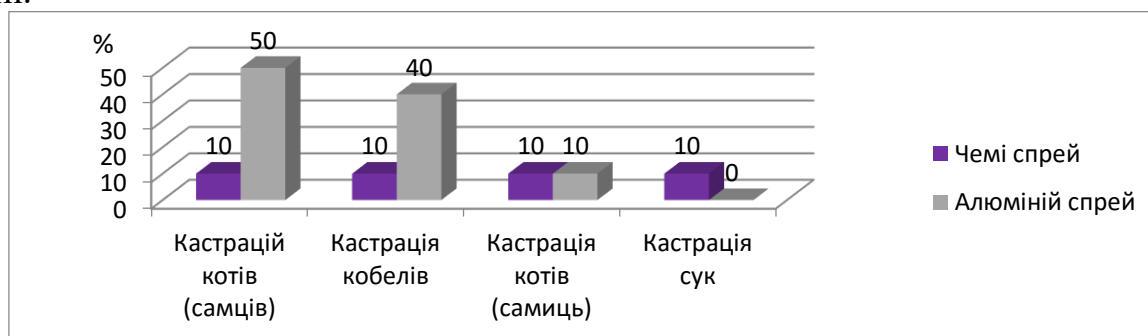


Рис. 1. Тривалість загоєння післякастраційних ран у дрібних тварин

Це пов'язано з механізмом дії Аліміній спрею, а саме утворення щільної плівки, яка попереджає повторну бактеріальну контамінацію. Проте, як показали дослідження, нанесення Алюміній спрею на післяопераційні рани з підвищеною ексудацією, зокрема кастрація самців, провокує утворення щільної плівки яка не дозволяє виходу ексудату зовні, і тому накопичується в тканинах мошонки. Як наслідок ускладнення запалення, яке реєструвалось у 50 % самців котів та 40 % кобелів (рис. 2). Натомість застосування Чемі спрею, що проявляє антисептичні властивості на післяопераційні рани, не утворює щільної плівки, що дозволяє вільному виходу ексудату, а наявні антибіотик Хлортетрациклін та Генціан Віолет чинять бактерицидну та фунгіцидну дії. Тому за обробки цим лікарським препаратом післяопераційної рани ускладнення були зареєстровані лише у 10 % тварин.



Провівши подальші дослідження та проаналізувавши отримані результати стало відомо, що аплікація Алюміній спрею на післяопераційну рану за овариогістероектомії мало низький відсоток ускладнень: у самиць котів 10 %, а у сук взагалі не відмічався. Водночас, використання Чемі Спрею за цієї ж рани у дрібних тварин, зокрема сук, мало 10 % ускладнень. Хоча, ймовірно, це і не було пов'язано з дією самого препарату. Тож вибір того чи іншого антисептичного засобу у профілактиці гнійно-ранового процесу (інфікування рани) залежить від виду оперативного хірургічного втручання.

Висновки.

1. Аплікація Чемі Спрею на післякастраційні рани у самців собак та котів зменшує ускладнення ранового процесу.
2. Аплікація Алюміній Спрею ефективніша за оваріогістероектомії у тварин порівняно з Чемі Спреєм.

Список літературних джерел.

1. Palestrini, C., Mazzola, S. M., Caione, B., Groppetti, D., Pecile, A. M., Minero, M., & Cannas, S. Influence of Gonadectomy on Canine Behavior. *Animals : an open access journal from MDPI*. 2021. Vol. 11(2). P. 553. [doi:10.3390/ani11020553](https://doi.org/10.3390/ani11020553)
2. Diana G. Sami, Hana H. Heiba, Ahmed Abdellatif, Wound healing models: A systematic review of animal and non-animal models. *Wound Medicine*. 2019. Vol. 24. P. 8–17. doi:10.1016/j.wndm.2018.12.001
3. Frykberg, R. G., & Banks, J. Challenges in the Treatment of Chronic Wounds. *Advances in wound care*. 2015. Vol. 4(9) P. 560–582. doi:10.1089/wound.2015.0635

УДК 636.8 09:616.6

ЛІКУВАННЯ ТА ПРОФІЛАКТИКА УРОЛІТІАЗУ У КОТІВ

Комарова А. Ю., магістр ветеринарної медицини,

Улизько С. І., к. вет. н., доцент

Одеський державний аграрний університет

Актуальність. Уролітіаз – хвороба, що характеризується порушеннями обміну речовин в організмі і супроводжується утворенням і відкладанням сечових каменів, які можуть локалізуватися у різних відділах сечовидільної системи. Хвороба виявляється на початковій стадії під час профілактичного обстеження або дослідження, пов'язаного з іншою патологією.

Мета. Провести моніторинг та оцінити ефективність лікування котів, хворих на сечокам'яну хворобу за допомоги комплексної – традиційної та нетрадиційної терапії.

Матеріали і методи. За принципом аналогів котів, хворих на сечокам'яну хворобу, розділили на дві групи по 5 котів у кожній. Тваринам проводили клініко – гематологічні та біохімічні дослідження крові та сечі, ультразвукову діагностику сечовивідних шляхів.

Лікування тварин проводили за такою схемою: двом групам тварин підшкірно вводили розчин Рінгера – Локка по 30 мл 2 рази на добу, папаверин 0,1 мл/кг підшкірно, катозал 1 мл 1 раз підшкірно на добу та синулокс 0,1 мл/кг маси тіла внутрішньом'язово кожні 48 годин, метакам 0,04 мл/кг, бутомідор 0,2 мл/кг внутрішньовенно, а другій групі тварині додатково до зазначеного лікування застосовували аутогемотерапію.

Результати власних досліджень. За даними нашого дослідження, захворюваність котів сечокам'яною хворобою становила 24% (32 із 75). Частіше зустрічається у котів – 56% (18 з 32 випадків), у кішок – 16% (5 з 32 випадків).