

Pan prof. S. Szejko

CIĄGŁOŚĆ REFORM EDUKACYJNYCH-UCZESTNICTWO SPOŁECZNE

pod redakcją

Stanisława Kmiecica

Materiały z krajowej konferencji naukowej zorganizowanej
w dniach 19-20 września 2002 r. w Rzeszowie
„Reforma szkolnictwa wyższego i średniego w krajach Europy
Środkowo - Wschodniej w warunkach gospodarki rynkowej
/stan i potrzeby/”

Rzeszów - 2002

Wydrukowano za zgodą Rektora

KOMITET NAUKOWY KONFERENCJI

prof. zw. dr hab. Stanisław KACZOR – przewodniczący
prof. dr hab. Tadeusz ALEKSANDER – wiceprzewodniczący
dr Stanisław KMIEĆ – sekretarz naukowy
prof. dr hab. inż. Tadeusz MARKOWSKI – członek
prof. zw. dr hab. Stefan KWIATKOWSKI – członek
prof. dr hab. Andrzej GERASYMCHUK – członek
prof. dr hab. Eugen KRYKAWSKI – członek
dr hab. inż. Jan KALEMBKIEWICZ, prof. PRz – członek
prof. dr hab. Włodzimierz BONUSIAK – członek
dr hab. inż. Kazimierz RAJCHEL, prof. PRz – członek

Recenzenci artykułów w języku polskim

prof. zw. dr hab. Stanisław KACZOR
prof. zw. dr hab. Stefan KWIATKOWSKI
prof. dr hab. Tadeusz ALEKSANDER

Recenzenci artykułów w języku rosyjskim

prof. dr hab. Andrzej GERASYMCHUK
dr Stanisław KMIEĆ

Druk wykonano z matryc dostarczonych
przez Studium Pedagogiczne PRz

ISBN 83-7199-245-9

Oficina Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów

Ark. wyd. 27,24. Ark. druk. 18. Papier offset. kl. III 70g B1.
Oddano do druku w lutym 2003 r. Wydrukowano w marcu 2003 r.
Drukarnia Oficyny Wydawniczej, ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
Zam. nr 21/03

4. Anna Krajewska	– Odpowiedzialność uniwersytetu wobec społeczeństwa	151
5. Leszek Gajos	– Sylwetka absolwenta szkoły wyższej z punktu widzenia potrzeb rynku pracy	165
6. Jakub Daszkiewicz	– Z problemów nauczania etyki w szkołach kształcących kadry dla polskiego biznesu	177
7. Anetta Ostaszewska	– Zmiana kultury organizacyjnej uczelni wyższej	183
8. Татьяна Биленко	– Вербальное оснащение образовательного процесса	191
9. Józef Szerlowski	– Rozwijanie aktywności i samodzielności studentów w procesie ich przygotowania do pracy w zreformowanej szkole	197
10. Валентина Герасимчук	– Пути сотрудничества вузов негосударственной формы собственности Подкарпатского воеводства и Украины в процессе реформирования высшей школы	201
11. Наталия Герасимчук	– Формирование предприимчивости у студентов в процессе реформирования высшей школы в Украине	205
12. Мыкола Китов	– Фундаментализация учебного процесса как научная проблема	209
13. Сергей Шейко	– Мировоззренческие аспекты определения предмета и содержания философии образования	215
Rozdział IV Reforma edukacji nauczycielskiej w gospodarce rynkowej		219
1. Henryk Pielka	– Edukacja nauczycieli dla potrzeb reformy systemu oświatowego	219
2. Krystyna Ciekot	– Nauczyciel wobec wyzwań reformy szkoły i potrzeb uczących się	225
3. Czesław Kozak	– Ocena przygotowania nauczycieli do wdrażania reformy edukacyjnej na przykładzie miasta Legnica	235
4. Stanisław Kmieć	– Kształcenie kandydatów na nauczycieli – kierunki, potrzeby, możliwości	247
5. Bogumiła Salmonowicz	– Doskonalenie wybranych umiejętności społecznych menedżerów oświaty na przykładzie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu	251
6. Teresa Sarleja	– Orientacje prorozwojowe studentów studiów pedagogicznych	261
7. Елена Киндратец	– Конфликты в «открытом обществе»	265

8. Сергей Кальян	– Методологические аспекты реформирования	
Сергей Шейко	преподавания курса «Социологии» в высших	
Зоя Фомичева	учебных заведениях Украины	269
9. Adam Horbowski	– Aksjologiczne aspekty portretu nauczyciela	275

Rozdział V	Co ulepszyć a co zmienić w reformach programowych, organizacyjnych i modernizacyjnych szkół średnich i wyższych – wyniki panelu dynamicznego i ich autoryzowana interpretacja	281
-------------------	--	------------

Lista uczestników konferencji naukowej „Reforma szkolnictwa wyższego i średniego w krajach Europy Środkowo – Wschodniej w warunkach gospodarki rynkowej /stan i potrzeby/ 19 – 20 IX 2002 r.	285
---	-----

Шейко Сергей Владимирович – кандидат философских наук, профессор, проректор Полтавского института экономики и права университета «Украина» по учебной и научной работе

Мировоззренческие аспекты определения предмета и содержания философии образования

Важнейшим аспектом в реформировании преподавания философии и философии образования в высших учебных заведениях Украины является определение самого их предмета и содержания. Каждое новое столетие приносит изменения, уточнения предмета философии, постоянное его теоретическое осмысление. Это философско-историческая традиция Аристотеля, Канта, Гегеля, Бердяева, Сартра, Гуссерля.

В конце 80-х, в начале 90-х гг. XX века на страницах российских журналов «Вопросы философии», «Философские науки» актуальным постаёт вопрос: «Является ли философия наукой?». В это время разгорается бурная дискуссия, одни философы доказывают научный характер философии, а другие, наоборот, доказывают несоответствие философии научной форме ее выражения. Наука и философия это разные вещи. Причем разрабатываются соответствующие критерии, которые отличают философию от чисто научных образований. К ним относят наличие логико-понятийного аппарата, категориальных определений, выверенных законов, методологических принципов познания. Исходя из этого делается вывод, что философия никогда не соответствовала общезначимым научным проблемам, а имеют личностный характер. Научное знание безлично и интерсубъективно, поэтому каждый философ основную свою задачу должен видеть в том, что бы ясно выразить свое личное мировоззрение, то есть сформировать и выразить свой личный взгляд на мир, свое личное отношение к миру (4, 61).

Дискуссия относительно определения предмета философии и философии образования имеет свое продолжение в середине 90-х гг., актуальна и на сегодня. Большинство представителей философии утверждают, что по своему содержанию она есть частью науки и частью духовной культуры человечества. Это непосредственно относится к сфере философии образования, которая непосредственно связана с обоснованием педагогической теории и практики.

Философия образования как самостоятельная область философского знания возрождается на Украине в настоящее время, хотя имеет долгую историю своего формирования. Тем не менее, к этому времени уточняется, конкретизируется предмет и объект философии образования на качественно новых мировоззренческих позициях. В таком случае выясняется по-новому содержание и место философско-образовательной проблематики в системе научного знания и духовной культуры человечества. Раскрывая сущность предмета определенной научной дисциплины, нужно заметить, что он имеет глубоко-существенное, логико-теоретическое осмысление закономерностей развития определенного объекта научного исследования. Сам объект познания имеет внешнее проявление, существует объективно, независимо

от субъективных попыток его освоения. Так, например, педагогика по своему предмету исследования составляет процесс осознания обучения и воспитания, а объектом ее анализа есть само образование, которое всегда имеет наличие в цивилизованных обществах.

Более сложный подход при определении предмета и объекта исследования мы имеем в философии образования. Во-первых, это область философского знания, поэтому следует ее отнести к наукам общетеоретическим, но с другой стороны философия образования служит общеметодологическим и мировоззренческим основанием для педагогической теории и практики, поэтому она также принадлежит до практических наук, задачей которых есть установление определенных принципов и норм деятельности. Философия образования органически объединяет в себе возможности чистой науки, оставаясь самостоятельной сферой философского знания. Во - втором аспекте она разрабатывает и применяет общетеоретические положения к педагогической практике, представляя собой определенную форму духовной культуры, определенный тип искусства, особую духовно-теоретическую форму деятельности, направленную на существенное овладение процессом воспитания и обучения. В этом мы усматриваем важную особенность философии образования.

По мнению известного русского философа и педагога С.И. Гессена, ни одна чисто теоретическая, абстрактная наука не может не получить своего практического применения и наоборот, практические научные дисциплины с необходимостью предусматривают собственное логико-теоретическое обоснование, то есть имеют в виду чистое знание, выраженное в субъективно-понятийных формах. Чтобы выяснить объективные принципы и нормы педагогической деятельности, важно знать общие закономерности развития бытия природы, общества и человека. Философия образования многомерна, плюралистическая, объединяет в себе элементы эмпиризма и рационализма, сенсуализма и интуитивизма, прагматизма и иррационализма.

Объектом философии образования есть изучение сущности общих философских методологических принципов, мировоззренческих положений и их применение к анализу учебно-воспитательного процесса. Предметом философии образования есть субъективное осознание закономерностей существования мировоззренческо-познавательных принципов в качестве необходимых основ развития педагогической теории и практики. К выяснению философских устоев педагогическая наука естественно имела свою теорию и практическое воплощение, руководствуясь при этом преимущественно эмпирическими фактами исследования.

Философия образования - (это ее первостепенная задача) поднимает педагогическую науку на качественно новую степень познания, на уровень саморефлексии, самоосмысления собственных духовно-теоретических устоев, направляет ее развитие от односторонне-монистических представлений к всесторонне разнообразным, плюралистическим утверждениям. Философия образования включает в себе как научно-теоретические, так и духовно - иррациональные возможности познания, поэтому действительно справедливым есть положение: «философия не наука, а наука не философия». Научная система философия обязательно имеет определенную систему единства логических понятий, категорий, законов, принципов и рационалистических методов познания. Это принципиальная позиция Аристотеля, Ф.

Бекона, Г. Лейбница, И. Фихте, Г. Гегеля, К. Маркса, философов-неопозитивистов XX века. В то же время философия, как и производная от нее философия образования не может быть равна чисто рационалистической науке, ибо она всегда стремится к сверхнаучному определению ее предмета и содержания. Поскольку результатом философского познания есть не просто односторонняя логическая истина, а всеобщая мудрость, в которой логическое, рациональное имеет относительный характер, а определяющими есть разнообразные формы духовного освоения бытия. Как известно древние греки всегда стремились не к открытию отдельной истины взятой самой по себе, а к единому синкретическому выражению мудрости.

К нерациональным формам философии образования относятся интуитивные, иррационально-волевые, внутренне-экзистенциальные способы познания, а также такая духовная форма освоения мира, как религиозная вера, которая находится во главе угла христианской «философии сердца» Г. Сковороды, П. Юркевича, П. Флоренского. Поэтому философия образования лишь в определенном отношении есть научная дисциплина, а в других проявлениях она есть весомой частью духовной культуры человечества. Это безусловно вытекает из понимания ее предмета и самого содержания исследования.

Философия образования имеет непосредственную связь с искусством, в частности с художественной литературой. Для подтверждения и проверки этого факта нужно обратиться к художественным произведениям Н. Гоголя, Т. Шевченко, И. Франко, и в особенности к творчеству Ф. Достоевского и Л. Толстого. В художественной форме мы находим глубинные, существенные философско-мировоззренческие взгляды, идеи, которые находятся во главе угла современной отечественной и зарубежной философии образования, хотя они не имеют системно-научного выражения. Примером родственности художественного творчества и философии служат основные труды основателей главных философских направлений XX века - экзистенциализма, персонализма, гуманистического психоанализа, в частности это творчество Ж.П. Сартра, А. Камю, Н. Бердяева, Л. Шестова, Э. Фромма, К. Юнга. Сколько культурных ценностей столько имеем видов образования и их философских обоснований, - утверждал русский философ в начале XX века С. Гессен. Образование имеет морально-духовный, научно-теоретический, художественно-эстетический, политико-правовой и религиозный характер. Различные сферы культуры определяют разделение образования на основные его виды.

В соответствии с этим сама педагогика как общая теория образования распадается на соответствующее количество отделов: теорию морали, теорию искусства, науку как отдельную сферу деятельности человека, религию, хозяйство и их теоретическое обоснование. Эти отдельные теории образования представляют собой различные отделы, сферы философского освоения учебно-воспитательного процесса. Например, наука как особая культурная ценность исследуется с помощью логики, которая устанавливает понятия, законы и принципы научного познания, формирует теории и системы рационализма («Наукоучение» И. Фихте, «Наука логики», «Энциклопедия философских наук» Г. Гегеля, «Капитал» К. Маркса). Эстетика исследует законы искусства, определяя их классификацию («Философия искусства» Ф. Шеллинга). Сущность и содержание морали изучает этика («Оправдание добра» В. С. Соловьев).

Поэтому отдельной философской дисциплине отвечает особый раздел педагогики в виде прикладной ее части: - логике - теория научного образования, собственно дидактика; этике - теория морального образования; эстетике - теория художественного образования. На этот факт соответствия философского знания теории педагогики обращал внимание известный русский представитель философии образования начала XX века Гессен. Он доказывал, что педагогика «может быть названа прикладной философией», а «история педагогики составляет часть отображения истории философии» (1,37).

Таким образом, определение предмета и содержания философии образования как единства теоретического и практического освоения мира, последовательно приводит к пониманию ее сущности как многомерного, плюралистического разнообразия, а главным в этом отношении выступает единство научно-теоретического и культурологического подходов. Философия образования уверенно можно заверить есть одновременно и наука и культура, объединяет в себе логико-рационалистические, нравственно-этические, эстетичные, духовно-религиозные измерения. Философия образования постоянно стремится к практическому воплощению софийности, бесконечной мудрости.

Главной задачей философии образования есть общемировоззренческое и методологическое обоснование педагогической деятельности, существенное осмысление внутренних оснований теории педагогики, определение закономерных связей и основ творческого характера деятельности субъекта в учебно-воспитательном процессе.

Литература

- Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: Школа – Пресс, 1995. – 448 с.
- Герасимчук А.А., Шейко С.В. Філософія. Курс лекцій для студентів та аспірантів вищих навчальних закладів. Навчальний посібник. – Київ – Полтава: Скайтек, 1998. – 188 с.
- Горський В.С. Історія української філософії. – К.: Наукова думка, 1996. – 256 с.
- Никифоров А.Л. Является ли философия наукой? // Философские науки. – 1989. – № 6. – С. 52-62.
- Педагогічна практика та філософія освіти. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції 25-26 листопада 1997 року. – Полтава, 1997. 178 с.
- Философия. Книга 1. Курс лекций для студентов сельскохозяйственных и технических вузов / В.П. Агафонов, С.В. Шейко. – Москва: МСХА, 1995. – 340 с.
- Философия образования: состояние, проблемы и перспективы // Вопросы философии. – 1995. – № 11. – С. 3-34.
- Шейко С.В. І наука, і культура (Філософія освіти в системі науково-теоретичного та культурологічного освоєння світу) // Вища освіта України. – Київ, 2001. – № 2. – С.54-68.

Кальян Сергей Евгеньевич – кандидат исторических наук, профессор, первый проректор Полтавского института экономики и права университета «Украина»

Шейко Сергей Владимирович – кандидат философских наук, профессор, проректор Полтавского института экономики и права с учебной и научной работы

Фомичева Зоя Константиновна – кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Полтавского института экономики и права

Методологические аспекты реформирования преподавания курса «Социологии» в высших учебных заведениях Украины

Вся история социологической мысли есть история поисков научных подходов и методов построения теории общества, отражающей действительные реалии социальной жизни. Это теория исторических подъёмов и спадов. На различных этапах «теоретический оптимизм» сменялся «теоретическим пессимизмом», граничащим с отходом от возможности разработки общей теории общества. Социальная история и теория сопровождалась построением различных концептуальных подходов к закономерностям и категориям общественного развития.

Век социологии обычно отсчитывают от середины XIX ст. - времени распространения трудов О. Конта и Г. Спенсера, в которых были сделаны первые попытки систематизированного изложения целостного понимания общества. В социологии, как и в другой любой науке, имеются следующие основные компоненты: знание и средства его получения. Первый компонент - социологическое знание - включает знание о построении знания (методологическое обоснование) и знание о предмете (теория и содержание науки). Второй компонент - это отдельные методы и, собственно, конкретные социологические исследования. Методологическое знание включает мировоззренческие и методологические принципы; знание о методах, их разработке и изменении; учение о социологическом знании, его формах, типах и уровнях; знание о процессе социологического исследования, его структуре и функциях. Знание о предмете социологии - это специально построенные классификации или типологии, концептуальные модели, гипотезы и теории, статистические данные.

Долгое время специфику социологии представляли в ее обобщающем интегративном характере, в сосредоточенности на исследовании сути любых форм социальности. Однако такое толкование специфики социологии давно уже не удовлетворяет современных обществоведов, которые не без основания считают, что это рецидив старого социально-философского мышления. К тому же как свидетельствует история науки, предметная сфера любой отрасли знаний со временем подвергается определенным изменениям с появлением новых познавательных возможностей и практических потребностей.

В процессе реформирования преподавания учебного курса «Социология» следует исходить из того, что современная социология - одно из самых важных достижений человеческого разума. Ни одна социальная наука не может сравниться с ней по оперативности исследования различных сфер жизни людей, развития и формирования общества, общественных отношений, требующих всестороннего глубокого изучения. И если общество хочет выжить, оно должно заниматься социологией. Социология как наука об обществе направлена, в первую очередь, на искоренение дилетантизма в управлении обществом. Решая эту задачу, она берет на вооружение весь арсенал современной науки. Однако в бывшем Советском Союзе до конца 80-х гг. такие науки как социология, социальная психология, политология и ряд других оказались фактически под запретом. Из социологии как научной дисциплины искоренялось все то, что не вкладывалось в коммунистические догматы. Не удивительно, что общественные науки не сумели создать теорию реформ в обществе, его регулярной перестройки, обосновать экономические, социальные, правовые и политические механизмы, с помощью которых общественный строй может и должен обновляться. Не уделялось должного внимания и таким важным целям социологического анализа, как социальная активность человека, социальные конфликты и изменения, общественная дифференциация, интроспективная мотивация, а главное - социально-критическая функция общественнознания.

Система социологического образования существует в нашей стране ровно столько лет как и сама независимая Украина. Положение социологии далеко не из лучших, по некоторым характеристикам, она уступает зарубежным. После десятилетий запретов, подавления научного свободомыслия и лицемерного заигрывания властей украинская социология вынуждена заимствовать все лучшее, что создано современной мировой социологией, прокладывать новый фундамент своего здания. Наиболее актуальна сейчас задача социологии - разработка теоретических основ социологических знаний на уровень тех научных стандартов, которые ныне общеприняты в западных странах. Новое социальное мышление призвано заложить теоретические, а на их базе и практические основы перехода от социальной дезорганизации к социальному порядку.

Последнее десятилетие преобразовало украинское общество. В процессе становления Украины как суверенного государства, реорганизации существующих и создания новых политических институтов, демократизации общественной жизни и формирования новой политической культуры все более приоритетное значение приобретает не только политические, экономические, но и социальные аспекты национального возрождения. И это не случайно, ибо социология научный ориентир, имеющий особое значение в условиях демократизации общества. Вот почему некогда невостребованная наука социология в нашей стране развивается, идет активный процесс ее становления как учебной дисциплины.

Социологическое образование - это сравнительно новая отрасль профессионального высшего образования как социального института государства. Долгое время социологическое образование в Украине не существовало, и только в 1993 году Министерство образования и науки придало «Социологии» статус базовой

учебной дисциплины как в государственной системе образования, так и в ведомственных, коммерческих учебных заведениях.

Преподавание курса социологии в Полтавском институте экономики и права университета «Украина» начато со времени его создания - в 1991 году. Сегодня «Социология» как учебная дисциплина стала обычным явлением в студенческих аудиториях всех уровней.

Государственными нормативными документами на преподавание социологии в непрофильных вузах отводят один кредит времени (54 часа). Преподавание социологии ведется наряду с философией, политологией, экономикой и другими гуманитарными науками, учебные планы которых по содержанию неравноценны. В связи с этим возникает вопрос: как в отведенные учебные часы преподавать социологию, на каких основах строить учебный курс, какую должна быть методика преподавания, чтобы в сжатом, концентрированном виде дать цельное представление о социологии как науке об обществе.

Анализ опубликованных программ преподавания учебного курса «Социологии» показал, что их основной недостаток - отсутствие концептуальности, произвольный выбор тематики. Многие из этих программ нередко выглядят как набор важных и нужных тем, относящихся к социологии, и отражают профессиональные склонности составителей, а не необходимость системного изложения курса. Вывод может быть один - преподавание курса «Социологии» требует изначально пересмотра программ, определения приоритетных основных направлений в преподавании курса. При этом необходимо четко представлять теоретическую конструкцию курса, которую надлежит излагать. Основой преподавания должны выступать объективность, органическое единство теории и практики, соединение структурно - фундаментального, сравнительно-ретроспективного, исторического и логического подходов. Социологии необходимо вернуть то, что ей принадлежит - проблематику социальных отношений, изменений, связей, социальных норм и контроля, социальных общностей и т.д.

Социология находится в поиске. Достаточно отметить, что с конца 80-х и начала 90-х гг. XX ст. в социологической парадигме произошли следующие изменения:

- переход от социально-философской тематики (исторический материализм) к собственно социологической, формированию социологического знания, не сводимого к социально-философскому;
- перенос центра тяжести с изучения чисто методологических (инструментальных, операционных) проблем на изучение концептуальных (смысловых) и ценностных (этических);
- поворот от общих, абстрактных проблем к более конкретным, более реалистический взгляд на положение дел в обществе;
- переход к преимущественному изучению субъективных факторов, поворот социологии к значимости человека, его роли и влияния на основе преобразований в обществе.

Стремясь сделать новый курс интересным, сопряженным с реальной жизнью, преподаватели кафедры социально-гуманитарных дисциплин Полтавского института экономики и права разработали свою программу с учетом новейших достижений мировой социологической мысли, научных публикаций известных отечественных

и зарубежных ученых, накопленного опыта в нашем институте и других высших учебных заведениях Украины. При разработке программы курса «Социология» учитывались такие важнейшие исходные концептуальные положения.

Во-первых, особое внимание было обращено на то, чтобы программа курса отвечала современным требованиям, то есть была направленной на изучение особенностей современного общества, его структуры, специфики взаимодействия социальных групп в условиях переходного периода, образования новых систем, их качественной и количественной характеристик и места человека в них. При этом с учетом происходящих в обществе кардинальных перемен (переход к новым формам собственности и рыночной экономике, к правовому, демократическому государству и т.д.) программа призвана указывать на новые тенденции, обобщать, вводить в учебный оборот новые проблемы.

Во-вторых, в программе должны быть учтены основные идеи, достижения современной социологии как в странах ближнего, так и далекого зарубежья.

В-третьих, в программе должна быть отражена роль прикладной (практической) функции социологии. Будущие специалисты обязаны владеть навыками проведения конкретных социологических исследований, уметь обработать полученную информацию и предложить практические рекомендации.

В-четвертых, логика программы должна исходить из того, чтобы помочь студенту по-новому осмыслить социальные проблемы, способствовать формированию у него научных понятий об обществе, о взаимосвязях и взаимодействии его структур.

Теоретико-методологической проблемой преподавания курса «Социологии» является проблема объекта и предмета социологии. Ограничиваться заявлением, что объектом социологии является общество недостаточно. С таким же основанием это могут утверждать представители других общественных наук и будут правы. Следует убедительно показать, что социология порождает свой способ видения мира и окружающей среды. Общество как объект социологии - это специфическая совокупность отношений между людьми, существование которых предопределяется их взаимной зависимостью, взаимодействием, совокупностью поступков и поведения индивидов.

Мировосприятие социолога регулируется категориальной структурой социологического мышления, способного охватывать тонкую материю социального взаимодействия. На первый взгляд, социолог изучает индивидов и группы. Но это не совсем так. Его не интересуют сами по себе пол и возраст, товары и деньги, статьи и параграфы гражданского и уголовного кодексов, радость и печаль. Для социолога индивид, группа - это совокупность связей, но особых, социальных, порождающих сложные социальные структуры: общество, личность, семью, право, мораль, науку, искусство и т.д.

Другой значимой теоретико-методологической проблемой, лежащей в основе концепции учебного курса, является уточнение предмета социологии, ибо формирование представления о нем в тесном соответствии с объектом дает возможность построить логику курса. Предмет социологии нельзя ограничивать одной сферой общественной жизни, ибо область ее интересов касается всех без исключения проблем бытия человека. Можно утверждать, что предметом социологии является

теоретическое осмысление социальных законов, которые действуют в обществе и его подсистемах. Эти законы, имеющие объективный характер, регулируют социальную жизнь, поведение людей, малых групп определяют отношения между индивидом и обществом.

В практике преподавания учебного курса мы выделяем все многообразие социальных связей как закономерных, так и случайных, единичных, а иногда и противоположных социальному процессу взглядов, идей, представлений. Именно такой подход позволяет социологам объяснить многие процессы, выделить общее, значащее даже в условиях различных социально-экономических систем. Такое видения объекта и предмета дает возможность представить концепцию учебного курса четкой, логичной, последовательной и доказательной. Сложным и одновременно интересным является вопрос о «социологической истине». Сейчас она зачастую отождествляется с результатами опроса общественного мнения. Такие представления являются заблуждением и требуют внимательного подхода к учету результатов социологических опросов. В учебный материал должно вводиться только то, что получило обоснованное теоретическое освещение с использованием элементов проблемности.

Наш опыт преподавания «Социологии» показывает, что студенты нуждаются в научном определении понятий, терминов. Учитывая профиль вуза, в соответствии с основными темами учебной программы мы разработали систему основных понятий, которые по оценке студентов, оказывают им практическую помощь в подготовке к семинарским занятиям, сдаче зачетов и экзаменов. Студент должен уметь сформулировать то или иное определение в нормативном курсе. Большую помощь оказывают студенту «Методические рекомендации по социологии для самостоятельной работы», подготовленные преподавателями нашей кафедры. Стремясь совершенствовать преподавание социологии, преподаватели кафедры социально-гуманитарных дисциплин подготовили к изданию учебное пособие, доктор философских наук Герасимчук А.А. В это учебное пособие включены темы, которые ранее оставались в стороне, освещались тенденциозно или недостаточно в учебной литературе по социологии.

Широта аспектов, проблемность, новизна курса определяют и разноплановость его основных задач. Преподаватели нашей кафедры задачу видят в том, чтобы как можно полнее раскрыть теоретические основы курса, показать практическую значимость тех или иных социальных процессов, их взаимосвязь и взаимообусловленность в общественной жизни, вооружить студентов современными знаниями, повысить их мировоззренческую культуру и в целом уровень гуманитарного образования.

Литература

Актуальные проблемы социологии (Материалы круглого стола) // Социологические исследования. – 1998. – № 2. – С. 98-107.

Александр Д. Нові теоретичні напрями в соціології // Філософська і соціологічна думка. – 1992. – № 2. – С. 121-130.

Волович В. Соціологічна освіта в Україні: проблеми та перспективи. // Освіта України. – 1997. – № 43. – 24 жовтня.

Зборовський Г. Ще раз о реальних проблемах современной социологии. // Социологические исследования. – 1999. – № 6. – С. 100-104.

Иноземцев В. Западная социологическая теория // Свободная мысль. – 1998. – № 8. – С. 25-29.

Култыгин В. Мировое социологическое общество на рубеже тысячелетий // Социологические исследования – 1998. – № 12. – С. 15-27.

Методологическая культура в контексте социологического исследования // Социс – 2000. – № 9. – С. 32-41.

Тощенко Ж. Социология: пути научной реформации // Социс. – 1999. – № 6. – С. 3-15, № 7. – С. 100-104.

Федорченко П. Класична соціологія та сучасна соціальна теорія // Філософська і соціологічна думка. – 1995. – № ½. – С. 68-87.

Шульга М. Українська соціологія у пошуках самоідентичності // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2000. – № 2. – С. 170-177.