



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІНІҢ ЖАНЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУ АКАДЕМИЯСЫ
АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ACADEMY OF PUBLIC ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ЖЫЛСАЙЫНҒЫ ЖАС ҒАЛЫМДАРҒА АРНАЛҒАН
**«ҚАЗАҚСТАННЫҢ ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫ
КӨШБАСШЫЛЫҒЫ: БОЛАШАҚҚА КӨЗҚАРАС»**
АТТЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ
2015 ЖЫЛҒЫ 18 НАУРЫЗ

СБОРНИК ДОКЛАДОВ
ЕЖЕГОДНОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ ДЛЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
**«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ЛИДЕРСТВО
КАЗАХСТАНА: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ»**,
18 МАРТА 2015 ГОДА

PROCEEDINGS
OF THE ANNUAL INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL
CONFERENCE FOR YOUNG SCIENTISTS
**«INTELLECTUAL LEADERSHIP
OF KAZAKHSTAN: FUTURE PROSPECTS»**
MARCH, 18, 2015

I

Астана
2015

УДК001

ББК72

Қ18

**Рекомендовано к печати решением Ученого совета
Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан**

Қ18 «Қазақстанның интеллектуалды көшбасшылығы: болашаққа көзқарас»: Жылсайынғы жас ғалымдарға арналған халықар. ғыл.-практ. конфер. баяндамалар жинағы (Астана, 2015 жылғы 18 наурыз) = «**Интеллектуальное лидерство: взгляд в будущее**». – В 2 т. – Т. 1. – Астана: Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы, 2015.

ISBN 978-601-287-151-7

Т. 1 – 400 б. – қазақша, орысша.

ISBN 978-601-287-152-4

Жинаққа жас ғалымдар, докторанттар мен магистранттардың зияткерлік көшбасшылықтың әртүрлі аспектілеріне, Қазақстан Республикасының әлеуметтік-экономикалық жаңғыру, мемлекеттік басқару және мемлекеттік қызметті жаңғырту, құқықтық саясаттың өзекті мәселелеріне, Қазақстан Республикасының сыртқы саясатының геосаяси аспектілері, мемлекеттік қызметшілердің кәсіби біліміндегі тілдік дайындық, сондай-ақ мемлекеттік басқарудың даму келешегі мәселелеріне арналған баяндамалары енгізілген.

Жинақ ғылыми қызметкерлер, докторанттар, магистранттар және мемлекеттік басқару мен мемлекеттік қызмет мәселелеріне қызығушылық туғызатын барша қауымға арналады.

В сборник включены доклады молодых ученых, докторантов и магистрантов, посвященные различным аспектам интеллектуального лидерства, актуальным проблемам социально-экономической модернизации Республики Казахстан, модернизации государственного управления и государственной службы, правовой политики, геополитическим аспектам внешней политики Республики Казахстан, вопросам языковой подготовки в профессиональном образовании государственных служащих, а также перспективам развития государственного управления.

Сборник адресован научным работникам, докторантам, магистрантам и всем, интересующимся вопросами государственного управления и государственной службы.

УДК001

ББК72

Материалдар авторлық редакцияда басылады.

Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-601-287-152-4 – (Т. 1)

ISBN 978-601-287-151-7 – (общ.)

Глущенко Ю. А.,
*к. э. н., доцент, докторант кафедры
регионального управления,
местного самоуправления
и управления городом НАГУ
при президенте Украины*

БЮДЖЕТНЫЙ КОНТРОЛЬ УКРАИНЫ – ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

Одним из актуальных вопросов бюджетной политики Украины является вопрос финансового обеспечения развития территориальных общин, что требует, прежде всего, совершенствования бюджетного контроля управлением средствами местных органов власти. Современное его состояние характеризует некоторые проблемы. В частности, недостаточность и несовершенство законодательной базы, формальный подход в определении цели бюджетных программ, низкий уровень управления, организационного и кадрового обеспечения и другие [10].

Стратегическими в данном направлении являются мероприятия по применению Стратегии развития системы управления государственными финансами, что предполагает развитие государственного внутреннего финансового контроля, как совокупность трех составляющих: внутреннего контроля, внутреннего аудита и их гармонизации к лучшим практикам ЕС [13]. А также Концепции развития государственного внутреннего финансового контроля Украины на период до 2017 года [11].

Учитывая, основные мировые модели организации государственного внутреннего финансового контроля следует заметить, что в Украине, как и в отдельных странах Восточной Европы, преобладает централизованная модель с элементами децентрализации – в части осуществления предварительного контроля. Он направлен преимущественно на выявление правонарушений и привлечения к ответственности. При этом, он не учитывает оценку результатов, достигнутых в управлении местными финансами. Более того, вне государственного финансового контроля остается формирование местных бюджетов и бюджетные средства, которые на момент перечисления со счетов бюджетных учреждений по договорам гражданско-правового характера теряют статус бюджетных, переходят в разряд неподконтрольных для инспектирования [11].

Главным недостатком данной модели является несовершенство существующего законодательства, в частности нерегламентированность отношений объектов и субъектов контроля на разных уровнях управления. В частности, не определена сущность и процедуры контроля в деятельности органов государственного и коммунального сектора, не проведено разграничение их полномочий. Такой контроль направлен на выявление правонарушений и привлечения виновных в их совершении лиц к ответственности, а не на оценку результатов, достигнутых в управлении бюджетными средствами [7]. Существующая система лишь частично учитывает основные требования по достижению принципов системы государственного внутреннего финансового контроля в странах ЕС.

Рассматривая сущность бюджетного контроля, ученые высказывают различные точки зрения. Так, по мнению В. Федосова бюджетный контроль представляет собой совокупность действий уполномоченных органов по проверке составления и исполнения бюджета и связанную с этим деятельность субъектов хозяйствования и управления с использованием специфических форм и методов его организации [14]. М. Огийчук считает, что это процесс сопоставления фактических результатов с бюджетными результатами, анализа отклонений и внесения, необходимых корректив [9]. Г. Дмитренко доказывает, что бюджетный контроль является составной частью финансового контроля, где объективной основой выступает контрольная функция финансов [6].

Согласно Бюджетному кодексу Украины, контроль соблюдения бюджетного законодательства направлен на обеспечение эффективного и результативного управления

бюджетными средствами, который осуществляется на всех стадиях бюджетного процесса его участниками, обеспечивает: оценку управления бюджетными средствами; правильность ведения бухгалтерского учета и достоверность финансовой и бюджетной отчетности; достижение экономии бюджетных средств, их целевого использования, эффективность и результативность в деятельности распорядителей бюджетных средств путем принятия обоснованных управленческих решений; проведение анализа и оценки состояния финансовой и хозяйственной деятельности распорядителей бюджетных средств; предотвращение нарушений бюджетного законодательства [2].

Рассматривая теоретические основы бюджетного контроля, следует отметить, что главной его целью является обеспечение законности бюджетной деятельности. Его объектом выступают соответствующие бюджеты (государственный, местные). Субъект – органы государственной власти, местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации государственной и коммунальной формы собственности, их должностные лица (контролирующие и подконтрольные). Подконтрольными субъектами являются органы государственной власти, местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации, получающие, перечисляющие или использующие бюджетные средства [5].

В зависимости от времени проведения, бюджетный контроль делится на: предварительный, текущий и последующий. Предыдущий контроль осуществляется на этапе составления, рассмотрения и утверждения бюджетов разных уровней, смет, подготовке и принятии бюджетного законодательства.

Текущий бюджетный контроль проводится в ходе исполнения бюджета, смет доходов и расходов. Он осуществляется на основе первичных документов оперативного и бюджетно-бухгалтерского учета и отчетности [12]. Главной целью его проведения является обеспечение выполнения плановых показателей бюджета и целевого и рационального использования бюджетных средств.

Последующий контроль проводится после окончания бюджетного года или определенного отчетного периода. На основе отчетных бухгалтерских документов выявляют причины отклонений данных от плановых, полноту и своевременность поступления предусмотренных бюджетом средств, целевое использование средств и др. Главной задачей последующего контроля являются выявление, предупреждение и исправление нарушений, связанных с сокрытием возможных резервов бюджета, нарушением нормативно-правовой базы и бюджетной отчетности, а следовательно повышение эффективности организации бюджетной работы.

Для более четкого определения сферы контрольных функций соответствующих органов на всех уровнях управления и рациональной организации бюджетного контроля его, как и финансовый контроль в целом, классифицируют по видам, формам и методам. В зависимости от субъектов, осуществляющих контроль, различают общегосударственный, муниципальный, ведомственный, внутрихозяйственный, общественный и аудиторский бюджетный контроль.

Разветвленность системы контролирующих органов и неопределенность механизма установления ответственности должностных лиц, уполномоченных на осуществление государственного финансового контроля на местном уровне, способствуют значительному снижению уровня финансово-бюджетной дисциплины как в целом по стране, так и в подавляющем большинстве регионов. В частности нарушение норм бюджетного законодательства, процедур государственных закупок, порядка разграничения доходов, бесплатного предоставления в пользование природных и материальных ресурсов, реализации товаров и услуг по заниженным ценам, занижение размеров арендной платы и тому подобное.

В ходе реализации контрольных мероприятий, направленных на осуществление государственного контроля в соответствии с требованиями, определенными законами Украины, нормативно-правовыми актами Президента и Кабинета Министров Украины, установлено некие нарушения. Так, в 2011 году наблюдалось сохранение разбалансированности между доходами и расходами бюджета, невыполнение норм Бюджетного кодекса сверх плановых поступлений, увеличение фискальной нагрузки

на экономику и ряд других негативных тенденций, что ощутимо диссонировало с соответствующим законодательством в сфере бюджета [3, с.6–7].

Нереальный макроэкономический прогноз и существования масштабных «налоговых ям» привели к невыполнению доходов сводного бюджета Украины в 2013 году на 5,9 %, государственного бюджета – на 3,5 %, общего фонда местных бюджетов на 5,2 % [4, с. 27, 52]. При уменьшении поступлений бюджета, стагнации экономики и падении экспорта товаров и услуг на 5,1 %, возмещение НДС выросло на 16,1% (до 53,4 млрд. грн.), что свидетельствует об использовании незаконных схем. Вопреки депрессивному состоянию экономики постоянно росли социальные стандарты, которые были не обеспечены реальными источниками финансирования, и проводились за счет осуществления заимствований, отвлечения средств из специального фонда и местных бюджетов, не проведении других расходов [8].

В 1 полугодии 2014 года, несмотря на усиленную контрольную деятельность со стороны местных финансовых органов, незаконное использование бюджетных средств привело к потерям, в целом более 1 млрд. грн. [1]. Частично, в результате реализации товаров, работ и услуг по заниженным ценам, бесплатного предоставления в аренду природных и материальных ресурсов и т.п. бюджетами всех уровней, бюджетными учреждениями и организациями, предприятиями утеряна возможность получить причитающиеся доходы в сумме почти 498,3 млн. грн. (25,5 %).

Кроме того, органами Государственной финансовой инспекции Украины выявлены нарушения финансово-хозяйственной дисциплины почти на 3,2 тыс. грн. предприятиями, учреждениями и организациями. Наиболее распространенными среди них есть незаконное и нецелевое расходование бюджетных средств во время исполнения государственных целевых программ, завышение стоимости строительных, ремонтных работ, услуг, материальных ценностей. Кроме того, выявлены неединичные факты незаконной передачи государственного и коммунального имущества субъектам негосударственной формы собственности, а также недостач, бесосновательного списания и не учет средств и материальных ценностей.

Подытоживая проведенное исследование, следует подчеркнуть, что бюджетный контроль является многогранной системой анализа и проверки законности, рациональности, целесообразности процессов формирования и использования финансовых ресурсов на всех уровнях управления.

Поэтому, дальнейшее применение бюджетного контроля должно обеспечить гармонизацию внутреннего контроля и внутреннего аудита. То есть, должен осуществляться постоянный управленческий процесс, который обеспечит определение и анализ рисков деятельности учреждений с целью их предотвращения или ограничения.

В связи с этим, оценка эффективности работы органов местного самоуправления по использованию бюджетных средств позволит своевременно предотвратить возможные проблемы, связанные с обеспечением выполнения бюджетных программ. Результаты оценки их эффективности и мониторинга, является основанием для принятия решений о внесении в установленном порядке изменений в бюджетные назначения текущего бюджетного периода, соответствующих предложений в проект бюджета на плановый бюджетный период и в прогноз будущих периодов.

Мы считаем, что это в свою очередь дает основания утверждать о необходимости усиления государственного контроля. При этом, необходимо создание единого правового поля развития системы бюджетного контроля и законодательного закрепления за его субъектами контрольных функций, совершенствование действующих процедур, методов и оптимизации организационных структур.

Список использованной литературы

1 Аналітично-статистичний збірник за результатами діяльності Державної фінансової інспекції України та її територіальних органів січень–червень 2014 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/article/105011>.

2 Бюджетний кодекс України: Кодекс України від 08.07.2010 № 2456-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http:// zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2456-17/page8](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2456-17/page8).

3 Бюджетна політика в Україні в умовах ризиків сповільнення економічної динаміки: [аналітична доповідь]. – К.: НІСД, 2012. – 25 с.

4 Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за 2013 рік [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ibser.org.ua>.

5 Вікіпедія [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://uk.wikipedia.org/wiki>.

6 Дмитренко Г. В. До проблеми «лібералізації» бюджетного контролю в умовах трансформації українського суспільства і держави / Г. В. Дмитренко // Державне управління: удосконалення та розвиток [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dy.nauka.com.ua/?op=1&z=38>.

7 Мельник О. П. Реалізація внутрішнього фінансового контролю як складової посилення бюджетного контролю [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ndi-fr.asta.edu.ua/thesis/76>.

8 Міністр фінансів України представив на пленарному засіданні Верховної Ради України звіт про виконання Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ndfi.minfin.gov.ua>.

9 Огійчук М. Ф. Фінансовий та управлінський облік: підручн. / М. Ф. Огійчук [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pidruchniki.ws/1307010742823/buhgalterskiy_oblik_ta_audit/byudzhetni.

10 Основні напрями державного регулювання та їх реалізація у сфері державного внутрішнього фінансового контролю в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dkrs.gov.ua>.

11 Про схвалення Концепції розвитку державного внутрішнього фінансового контролю на період до 2017 року: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 травня 2005 р № 158-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/158-2005-%D1%80>.

12 Словopedia. Поточний бюджетний контроль [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http:// slovoedia.org.ua/50/53407/362604.html](http://slovoedia.org.ua/50/53407/362604.html).

13 Стратегія розвитку системи управління державними фінансами: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 р. № 774-р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua>.

14 Федосов В. М. Бюджетый менеджмент / В. М. Федосов [http:](http://econbooks.ru/books/part/10997) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [//econbooks.ru/books/part/10997](http://econbooks.ru/books/part/10997).

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1

Государственное управление: современные тренды исследования

Абдраимов Б., Новая модель государственной службы в системе государственного управления в Республики Казахстан	3
Абдрахим Н. Е., Развитие местного самоуправления в условиях политической модернизации Республики Казахстан	8
Алиев У., Интернационализация и академическая мобильность в Казахстане: проблемы перезачета кредитов по типу ECTS	12
Әбенев Е. М., Қазақстанда мемлекеттік қызметті жаңғырту тетіктері	18
Базилев А., «Опыт организации мониторинга и аудита государственных программ в США»	21
Байменова А. Н., Мемлекеттік органның кадрлық әлеуетін дамытудағы шетел тәжірибесі	25
Бегалиев Е. Ж., Евразийский Экономический Союз в условиях глобализации: институциональный аспект ..	28
Бейсенова А. С., Теоретико-методологические аспекты проведения функционального анализа деятельности государственного органа.....	34
Беккужин Р. Ж., Роль мотивационных механизмов в системе планирования карьерного роста государственных служащих Республики Казахстан	38
Даутбаева Д.А., Зарубежный опыт функционирования института государственной службы.....	42
Елеусов А. А., Проблемы высшего профессионального образования и роль аккредитации.....	47
Жаубасов Б. Ж., Оценка эффективности деятельности государственных служащих Республики Казахстан	51
Жунусова С. К., «Индекс равноправия полов: преодоление гендерного разрыва».....	56
Иватова Л. М., Абаханова К. Ш., Современное состояние системы обучения кадров административной государственной службы Республики Казахстан	59
Кабдуллина Р. О., Методологическая сущность компетентного подхода в сфере обучения государственных служащих	64
Калыкова А. С., Совершенствование оценки эффективности деятельности государственных органов в Республике Казахстан	68
Ковалец Е. В., Организация деятельности научных и студенческих клубов как способ эффективного управления талантами	72
Қозыбаев А. Х., Мемлекеттік тіл – мемлекеттік басқарудағы қазақстандық патриотизмді дамытудың тетігі	76
Көшербаев С. Б., «Қазақстан Республикасының конституциясындағы мемлекеттік қызмет мәселелері және ұлтаралық саясат»	81

Көшербаев С. Б., Қазақстан Республикасындағы жастардың әлеуметтік – құқықтық қорғалу мәселелері.....	85
Кусайнова А. Ж., Формирование теории человеческого капитала в Республике Казахстане.....	90
Қабыл М. Р., Мемлекеттік қызметтегі кадрлық тұрақтылықты қамтамасыз ету.....	94
Молодовский В. В., Международный опыт государственной молодежной политики	98
Нуртай М., Зарубежный опыт формирования электронного правительства	105
Рахметова М. А., Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік қызметшілерді даярлау және біліктілігін арттыру мәселелері	109
Рысымбетов Н. Х., Национальный фонд в формировании бюджетных средств Республики Казахстан.....	112
Саулебаева А. А., Проектирование информационной системы «Библиотека».....	117
Сейтова Т. Б., Вопросы совершенствования отбора в управленческий Корпус «А».....	122
Солтыбаева С. И., Развитие систем образования и здравоохранения как ключевой фактор роста человеческого капитала	127
Тайпакова Б. М., Состояние и перспективы развития военно-технического сотрудничества Республики Казахстан в контексте обеспечения региональной безопасности.....	132
Филатова Н. Г., Совершенствование системы ответственности и мотивации государственных служащих в управлении государственной собственностью в России.....	137
Шеримова Г. С., Казахстанская система оценка эффективности по управлению бюджетными в контексте мирового опыта	141
<u>СЕКЦИЯ 2</u>	
Региональное управление и вопросы противодействия коррупции в системе государственного управления	
Абаханова С., Система местного самоуправления	147
Абдыбеков Ж. Д., Теоретические и практические аспекты управления территориальным развитием регионов	149
Абдыманапов Ж.А., Правовые механизмы противодействия коррупции в законодательной сфере	153
Айдынгалиев М. Г., Местное самоуправление в Казахстане: проблемы и перспективы.....	159
Акылбеков Ж. Б., Международный опыт контрактных отношений на разведку и добычу углеводородного сырья ..	164
Амиршоев И. А., Социально-экономические факторы, влияющие на коррупцию: межстрановой сравнительный анализ.....	168
Базарбаев Р. Е., Проблемы ответственности государственных служащих в механизме противодействия коррупции в современном Казахстане.....	174

Башимова А. А., Проблемы и пути решения механизмов финансовой поддержки субъектов инновационной деятельности	180
Дауешова А. Е., Развитие транспортной инфраструктуры как фактор экономического развития регионов	182
Дододжонов У. М., Правовой механизм противодействия коррупции в Республике Казахстан и Республике Таджикистан: Сравнительный анализ.....	189
Есдаулетова А. А., Развитие государственно-частного партнерства в Республике Уазахстан	194
Жанбулов Б. К., Проблемы и особенности регионального управления в Республике Казахстан	200
Жекеев Е. К., Мұнай және газ кешенін мемлекеттік басқару мәселелері (Ақтөбе облысы мысалында)	205
Калиев А. И., Методы управления коммунальными предприятиями	209
Касымбекова С. А., Неправительственный сектор в реализации антикоррупционной политики в Кыргызской Республике	214
Мырзагалиев Ж. О., Концепция «умного города» как инновационное направление развития современных городов ..	219
Орзуев А. С., Противодействие коррупции в сфере государственной службы в Республике Таджикистан	224
Ормонбекова Г. Ы., Повышение правосознания и правовой культуры населения – важный фактор противодействия коррупции	229
Орынбаева Р. А., Взаимодействие государственных органов с институтами гражданского общества в процессе противодействия коррупции	233
Сапарбеков Е. М., Сравнительный анализ управления городскими агломерациями в зарубежных странах	238
Смаилов Ж. Б., Управление конкурентоспособностью региона в современных условиях	243
Спабеков Г. О., Өңірлерлерді әлеуметтік-экономикалық дамыту – мемлекеттік басқарудың тиімділігінің факторы	249
Турдуматов Т. К., Об эффективности управления сферой охоты и охотничьего хозяйства в Кыргызской Республике	254
Хусайнов А. Е., Құрылыс саласын мемлекеттік басқарудың теориялық негіздері	258
Яздонзода И. Х., Управление городами как научная категория	262
<u>СЕКЦИЯ 3</u>	
Индустриализация и экономический рост, основанный на диверсификации	
Алигожин Б. К., Основные особенности и функции венчурного инвестирования	265
Арапова Л., Возможности и риски евразийской экономической интеграции для Республики Казахстан.....	271
Асылбаев К. Б., Теории регионального развития как методологическая основа формирования региональной политики Казахстана	275

Ахметова Г., Современные проблемы реализации инвестиционной политики Республики Казахстан	282
Битенова А. Т., Сравнительный анализ экономического развития Казахстана и Индии.	288
Глущенко Ю. А., Бюджетный контроль Украины – важный инструмент управления на местном уровне	292
Дулатбеков А. Н., Мировой опыт планирования деятельности государственных органов: уроки для Казахстана	296
Есенжолова Г., Таможенный тариф как инструмент регулирования таможенной политики.	303
Жакьянова А. М., Актуальные вопросы повышения эффективности бюджетных расходов в Республике Казахстан	307
Казакпаева А., Сбытовая деятельность предприятия ТОО «Alugal»	312
Қаржасова Г. Б., Салық төлеуден жалтару қылмыстарының алдын алудың жалпы және арнайы шаралары	317
Королева А. А., К вопросу об экономической политике Казахстана в условиях высокой нестабильности нефтяных цен	323
Коштаева Ж. Н., Экономическое сотрудничество стран центральной Азии: проблемы и приоритеты регионального развития.	327
Мохамед К., Организация работы по взаимодействию с общественностью в государственном органе	333
Муратулы А., Процессы децентрализации государственных функций в социально-экономическом развитии Казахстана.	340
Нурбаев М. Д., Процессно-ориентированное бюджетирование в управлении деятельностью компании.	346
Раскалиев Т. Х., Нефтяные пятна в бюджетном море.	351
Салиханов А. А., Проблемы и пути развития аграрного сектора экономики Республики Казахстан.	357
Салкынбаева Ф. Д., Қазақстан Республикасындағы ғылыми-инновациялық технологияларды және экономиканы дамытудағы жастардың рөлі	362
Сембаева Р. Н., Факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия	367
Тасжанова А. Н., Вопросы повышения эффективности государственного финансового контроля в Республике Казахстан.	371
Тургинбаев Е. М., Методика оценки эффективности стратегического плана компании	376
Уатаева Л. Т., Парадигмы зарубежного опыта региональной политики	380
Уралова Г. А., Современные проблемы развития молодежного предпринимательства	386
Утевлиева Ә. А., Агроөнеркәсіптік кешендегі шағын және орта кәсіпорындарды инновациялық дамыту жағдайындағы корпоративтік басқару	391

Компьютерная вёрстка: Анисимова Н. Ю.
Формат 60×90/8. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 50. Тираж 10 экз.

Академия государственного управления
при Президенте Республики Казахстан
010000, г. Астана, пр. Абая, 33а