



Міністерство освіти і науки України
 ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»
 кафедра менеджменту організацій
 Інститут підвищення кваліфікації та перепідготовки
 ДВНЗ «ХДАУ»
 UHBDP Український проект
 бізнес-розвитку плодоовочівництва
 Департамент агропромислового розвитку Херсонської обласної
 держадміністрації
 Південна державна сільськогосподарська дослідна станція ІВПМ
 НААН
 Полтавська державна аграрна академія

МАТЕРІАЛИ



3-ої Всеукраїнської науково –
 практичної Інтернет – конференції

**«СУЧАСНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ:
 ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ»**

21 травня 2018 року

м. Херсон

УДК 005 (049)

Сучасний менеджмент: проблеми та перспективи розвитку: матеріали 3-ої Всеукраїнської наук.-практ. конф. / упоряд. Боліла С.Ю., Шепель Т.С. – Херсон, ДВНЗ «ХДАУ». - 21.05.2018: тези доповідей. – 2018. – 360 с.

В матеріалах конференції висвітлено передові науково-практичні результати досліджень, що отримані у галузі сучасного менеджменту. Конференція покликана стимулювати обмін ідеями та тематичною інформацією між українськими вченими, представниками наукового та виробничого середовищ, слугувати джерелом інформації про сучасний рівень наукової роботи для аспірантів та студентів.

Для студентів, аспірантів, науковців та фахівців.

*Матеріали збірника подаються в авторській редакції
та друкуються мовою оригіналу*

Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, географічних назв, цитат та інших відомостей несуть автори публікацій. Відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», при використанні наукових ідей та матеріалів цього збірника, посилання на авторів і видання є обов'язковим.

Відповідальний за випуск – завідувач кафедрою менеджменту організацій, д.е.н., професор Морозов Р.В.

Технічний редактор: асистент кафедри менеджменту організацій Шепель Т.С.

© Колектив авторів, 2018

© ДВНЗ «ХДАУ», 2018

Грибовська Ю. М. Облік та оподаткування придбання основних засобів за рахунок кредитних грошей	203
Яловега Л. В., Івченко А.В. Організація обліку пально-мастильних матеріалів	206
Косухіна Л.І., Лебедченко В.В. Формування механізму забезпечення економічної безпеки держави	209
Пономаренко О.Г., Криворучко А.Є. Сучасний стан вексельних розрахунків в Україні	212
Лебедченко В.В. Формування стратегії забезпечення економічної безпеки держави	215
Лупеха І.М. Формування сучасних інформаційно-управлінських технологій	219
Мишустина Т.С., Тесленко Ю.Ю. Характеристика спроса на продукцію производственно- технического назначения (ППТН)	222
Мишустина Т.С., Зонова А.Е. Создание ути для промышленного предприятия на примере предприятия по производству ангаров	224
Єрмолаєва М. В., Панченко І. Г. Фінансова звітність суб'єкта малого підприємництва і особливості її складання за 2017 рік	226
Петрик В.Л. Підвищення економічної ефективності підприємств будівельної галузі України	229
Подakov Є.С. Основні інструменти системи контролінгу інноваційних процесів	232
Тамара К.В. Резерви зниження собівартості продукції: ситематизація наукових позицій	235
Канцедаль Н. А., Яковенко В. Р., Пакулова В.О. Облікове відображення валютного внеску до статутного капіталу	238
Яременко С.С., Фефелов А.В. Современные методы продвижения на рынке электроники в Украине	241
Канцедаль Н. А., Єланська Ж. Ю., Сухно І. Ю. Особливості претензійного обліку операцій з неякісної поставки основних засобів	244

Канцедал Н. А., к.е.н., доцент

Єланська Ж. Ю., Сухно І. Ю., здобувачі вищої освіти

Полтавська державна аграрна академія

ОСОБЛИВОСТІ ПРЕТЕНЗІЙНОГО ОБЛІКУ ОПЕРАЦІЙ З НЕЯКІСНОЇ ПОСТАВКИ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ

Господарські процеси, пов'язані з виконанням договірних відносин у ході нормального операційного циклу призводять до наявності певних сум дебіторської заборгованості, однією із класифікаційних характеристик якої є нормальна (виправдана) заборгованість, що обумовлюється часовими рамками виконання договорів та сумнівна (обумовлюється порушенням платіжної дисципліни). Поряд з цим існує дебіторська заборгованість, що може виникнути внаслідок неякісної поставки товару та відповідно, обтяжує підприємство розрахунками претензійного характеру.

У бухгалтерському обліку для відображення розрахунків за претензіями передбачено рахунок 374 «Розрахунки за претензіями», на якому згідно Інструкції про застосування Плану рахунків бухгалтерського обліку, активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і організацій, відображаються претензії, що пред'явлені постачальникам, підрядникам, транспортним та іншим організаціям, а також за пред'явленими їм і визнаними штрафами, пенєю, неустойками [1].

Згідно зі ст. 222 Господарського кодексу України учасники господарських відносин, що порушили майнові права або законні інтереси інших суб'єктів, зобов'язані поновити їх, не чекаючи пред'явлення їм претензії чи звернення до суду [2]. Тобто претензія може бути пред'явлена будь-якій юридичній або фізичній особі, яка порушила майнові права іншого суб'єкта господарювання. Претензія може бути визнана або не визнана контрагентом, а також може залишитись без відповіді. На рахунках бухгалтерського обліку відображаються тільки визнанні претензії.

Особливості обліку розрахунків за претензіями визначаються характером та змістом операції, що є підставою для претензій.

Так, наприклад, якщо придбаний новий основний засіб відразу виходить з ладу, не відповідає технічним характеристикам або має виробничий брак, претензія щодо неякісної поставки пред'являється продавцю [3, с. 14].

Якщо продавець визнає, що була проведена поставка неякісного товару, він повинен буде замінити на аналогічний, з відповідними технічними характеристиками.

При оформленні операцій такого роду необхідно звернути увагу на ряд ключових моментів: порядок присвоєння інвентарного номера, документальне оформлення вибуття та повторного надходження основного засобу, податкові наслідки операцій гарантійної заміни ідентичних машин [3, с. 14-15].

Тобто, якщо підприємство списало, а потім отримало ідентичні необоротні активи – їх рух має відображатися на рахунках бухгалтерського обліку. Кожному об'єкту основних засобів в місцях експлуатації присвоюється інвентарний номер, який закріплюється за об'єктом до тих пір доки він перебуває на підприємстві. Це забезпечить аналітичний облік та контроль за основними засобами.

У інвентарній картці типової форми №ОЗ – 6 необхідно вказувати не тільки інвентарний номер об'єкта, найменування заводу – виготовлювача, модель, тип, марку, а й заводський номер та номер паспорта, які відрізнятимуться на перший погляд у однакових об'єктів. Тому підприємство не може використовувати стару інвентарну картку об'єкта який зламався для нового ідентичного. Бракований або невідповідний зазначеним у договорі характеристикам основний засіб, необхідно спочатку списати а потім, у разі отримання нового – оприбуткувати. Тобто, незалежно від того, що замінений об'єкт є аналогом попереднього, в інвентарному обліку використовувати документи його «попередника» суворо забороняється.

У бухгалтерському обліку придбання основного засобу оформлюється операцією: дебет 15 «Капітальні інвестиції», кредит 63 «Розрахунки з постачальниками та підрядниками». Податковий кредит із ПДВ відображується за наявності зареєстрованої податкової накладної в дебет рахунка 641 одночасно з кредитом рахунка 63.

Якщо факт браку виявлено після введення основного засобу в експлуатацію, претензія оформляється кореспонденцією: дебет 374 «Розрахунки за претензіями», кредит 10 «Основні засоби». Якщо постачальник задовольняє претензію шляхом заміни бракованого обладнання аналогічним без доплати, то підприємство-покупець здійснює повторний запис про введення в експлуатацію (вже нового, заміненого основного засобу), попередньо присвоївши йому новий інвентарний номер.

Отже, своєчасне та ефективне проведення претензійної роботи з постачальниками, що порушують умови договору купівлі – продажу, призведе до прискорення та зростання ймовірності виконання зобов'язань та висунутих їм претензій.

Література

1. Інструкція про застосування Плану рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і організацій від 30.11.1999 № 291 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0893-99/page>.

2. Господарський Кодекс України від 16 січня 2003 року № 436-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/436-15/page>.

3. Огудалова К. Підміна не помітна, або чи відображати в обліку «Кругообіг» ідентичних машин / К. Огудалова // Все про бухгалтерський облік. – 2018. – №25. – С. 14 – 15.