

ISSN 1694-5433

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ПРЕЗИДЕНТИНЕ караштуу
МАМЛЕКЕТТИК БАШКАРУУ
АКАДЕМИЯСЫНЫН

КАБАРЧЫСЫ

ВЕСТНИК

АКАДЕМИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



НОМЕР 20

2015

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ПРЕЗИДЕНТИНЕ караштуу
МАМЛЕКЕТТИК БАШКАРУУ
АКАДЕМИЯСЫНЫН

КАБАРЧЫСЫ

ВЕСТНИК

АКАДЕМИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ежеквартальный научный журнал

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

А.Т. Насыров – ректор Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики

Б.С. Абдрасилов – ректор Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, д.б.н., к.ф.-м.н., Почетный академик Национальной академии наук Республики Казахстан, академик Национальной академии естественных наук Республики Казахстан, Российской академии естественных наук, Международной академии высшей школы

Н.Н. Лябах – Проректор по организации международного сотрудничества Государственного университета управления, д.т.н., профессор

В.Л. Еремин – первый заместитель директора Высшей школы государственного администрирования МГУ им. М.В. Ломоносова

Редакционная коллегия:

С.А. Турсунова – д.э.н., профессор

Т.К. Койчуев – д.э.н., профессор, академик НАН КР

А.О. Орозбаева – д.э.н., профессор

М.Т. Артыкбаев – д.п.н., д.ф.н., профессор

Б.М. Торогельдиева – к.и.н., доцент, ответственный редактор

Номер 20

2015

В настоящем выпуске представлены материалы республиканской научно-практической конференции на тему: «Совершенствование системы обучения государственных и муниципальных служащих: тенденции и перспективы», которая проходила 6 ноября 2014 г., а также научные статьи ученых, аспирантов, соискателей Кыргызстана и ближнего зарубежья, посвященные проблемам государственного управления, экономики и бизнеса, политики и права.

Адресовано преподавателям и студентам вузов, а также широкому кругу читателей.

Мнения, изложенные в публикации, могут не совпадать с точкой зрения членов редакционной коллегии журнала «Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики».

2. Бакуменко В.Д. Принятие решений в государственном управлении: Учеб. пособие [в 2-х ч.] / В. Д. Бакуменко // Ч. I. Теоретико-методологические основы; Ч. II. Научно-прикладные аспекты. – К.: ВПЦ АМУ, 2010. – 276 с.
3. Титаренко А. М. Формирование системы мониторинга малого предпринимательства органами местного самоуправления: дис ... канд. наук гос. упр.: 25.00.04 / А. М. Титаренко // Укр. акад. гос. упр. при Президенте Украины. – К., 2003. – 201 с.
4. Дмитренко Г.А. Мотивация и оценка персонала: учеб. пособие / Г. А. Дмитренко, Е. А. Шарапова, Т. М. Максименко. – К.: МАУП, 2002. – 248 с.
5. Марков А. С. Региональный мониторинг как механизм реализации государственной региональной политики: автореф. дис. на соискание науч. степени канд. наук гос. упр.: спец. 25.00.02 «Механизмы государственного управления» / А. С. Марков. – Одесса, 2009. – 20 с.
6. Головаха Е.И. Украинское общество 1992-2008: Социологичний моніторинг // Е. И. Головаха, Н. В. Панина. – К.: ІС НАНУ, 2008. – 85 с.

Ю.А.Глущенко

канд. экон. наук, доц.,
докторант кафедры регионального управления,
местного самоуправления и управления городом
Национальной академии государственного управления
при Президенте Украины

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ

The components of financial capacity and features its formation in foreign countries. The necessity to give effect to the methodological approaches to the formation of the financial capacity of the regions of Ukraine, taking into account the positive foreign experience.

Постановка проблемы. Исследование проблем развития финансового потенциала регионов на современном этапе приобретает особое значение и является одним из условий социально-экономического обеспечения во всех сферах жизни населения. Глобализация, которая представляет собой процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации, требует необходимости переосмысления и трансформации финансового потенциала Украины, что обеспечит повышение устойчивости всей финансовой системы. Соответствующего анализа требуют факторы, влияющие на колебания финансового потенциала, критерии соответствия, формы проявления, детализация истоков создания, назначения, использования. Поэтому необходимо рассматривать финансовую состоятельность региона не только с позиции общегосударственных взглядов, но и с учетом положительного зарубежного опыта.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию теоретических и практических аспектов формирования финансового потенциала регионов уделяли внимание в своих трудах следующие российские ученые: О. Амирова, О. Багачева, Г. Галимова, С. Зенченко, Г. Иванова, Э.Исаев, Е. Каврук, Л. Кириллова, Э. Конярова, А. Коломиец, Л. Лыкова, Л. Орлов, Ф. Тимусов, О. Ултургашева, Р. А. Шилов, Яруллин и др.

Научная ценность их разработок заключается в исследовании теоретических и практических основ формирования финансового потенциала регионов. Вместе с тем, финансовый потенциал является категорией, определение экономической природы которой вызывает некоторые разногласия относительно особенностей его формирования в разных государствах (унитарных, федеративных), что является актуальным в современном мире.

К нерешенным частям общей проблемы относятся отдельные проблемные вопросы относительно роста уровня финансового потенциала регионов в условиях всемирной глобализации и интеграции Украины в Европейский союз. Главная проблема современных региональных финансов в Украине – зависимость от государственных финансов – сдерживает проведение эффективной региональной финансовой политики, направленной на удовлетворение потребностей территориальной общины.

Целью статьи является определение основных характеристик и критериев роста составляющих финансового потенциала регионов в зарубежных странах, а также предложение перспектив его укрепления и развития в Украине с учетом позитивного зарубежного опыта.

Изложение основного материала. Децентрализация и регионализация государственного управления зарубежных стран является важным элементом организации управления региональным развитием, отражается в разделении полномочий в экономической сфере между правительством и региональными властями, в организации бюджетной системы и региональной политике [1].

Региональная политика – это сфера деятельности государства или региональной (местной) власти по управлению экономическим, социальным и политическим развитием страны в пространственном (региональном) аспекте, то есть связанная взаимоотношениями между государством и регионами, а также регионов между собой. Является составной частью национальной стратегии социально-экономического развития [2].

Наиболее важными субъектами, участвующими в формировании финансового потенциала региона, являются государственные органы управления и муниципальные органы самоуправления, организации, учреждения и население. Именно деятельность перечисленных субъектов экономики представляет наиболее важную роль в макро- и микрорегулировании [3].

Потенциал (англ. potential) – источники, возможности, средства, запасы, средства. Они могут быть использованы для выполнения любых задач, достижения определенной цели, достижения определенного лица, общества, государства в определенной области [4].

Финансово-экономический потенциал – основные фонды, природные ресурсы и другие элементы материального богатства, сосредоточенного в пределах региона и муниципальных образований [5].

Финансовый потенциал – составная часть элементов: консолидированного бюджета; внебюджетных фондов; межбюджетных потоков, ценных бумаг, эмитированных органами власти или органами местного самоуправления; финансового потенциала предприятий и организаций всех форм собственности; средств населения, которые находятся в наличной форме, в банках и других финансовых институтах, а также в виде различных ценных бумаг; финансовых

ресурсов институтов кредитно-финансовой системы региона; средств, привлекаемых банками из других территорий [6].

В России существуют различные подходы к определению финансового потенциала региона. В частности, Е. Исаев определяет его как формирование общего механизма регулирования финансовых возможностей, интеграционно-экономические и финансовые процессы территорий, их взаимосвязь с федеральным бюджетом [7]. С. Зенченко видит его в трех аспектах: во-первых – способность региона наращивать ресурсную базу для обеспечения производственно-экономической деятельности, выполнения социальных задач и обеспечения устойчивости регионального развития; во-вторых – совокупность финансовых и денежных ресурсов территорий, необходимых для поддержания устойчивости экономической деятельности региона, и в-третьих – результат экономической деятельности региона [8]. По мнению А. Колчиной, это совокупность финансовых ресурсов, составляющих денежный капитал, который общество может использовать для обеспечения инвестиционного потока, воспроизводства капитала [9].

В зарубежной литературе выделяют два принципиальных подхода к формированию финансового потенциала территорий: ресурсный (потенциальный) и результативный [10]. Ресурсный подход основывается на методах количественной интерпретации полученных финансовых результатов и привлечении скрытых возможностей. Результативный подход предполагает достижение наиболее высоких результатов при фиксированном объеме и использовании всех видов ресурсов территорий.

Российские ученые считают, что региональный финансовый потенциал необходимо определять как совокупность количественных и качественных характеристик, включающих совокупный объем аккумулированных на территории региона финансовых ресурсов, включающих финансовые ресурсы бюджетной системы, ресурсы региональной банковской системы, собственные средства предприятий, привлеченные ресурсы и сбережения населения [11].

При разработке системной модели определения потенциала учитывают элементный, структурный, функциональный и интегрированный аспекты анализа.

Элементный аспект способствует выявлению структуры, видов, дифференцированных характеристик, общности и мощности потенциалов. С помощью структурного аспекта устанавливаются структурные характеристики системы потенциалов: типы связей, количественные и качественные взаимозависимости. Функциональный аспект позволяет выявить и осуществить сравнение функций потенциалов в системе территориального развития. Интегральный аспект выясняет противоречия в системе потенциалов, путей и способов решения, найденных противоречий; определяет иерархии потенциалов в зависимости от значимости для устойчивого развития координационных связей системы потенциалов с внешней по отношению к территории средой; определяет тесноту данных связей.

Что касается определения финансового потенциала территории или региона России, то, по мнению Т.Б. Ивановой и Г.А. Прокопенко, нужно рассматривать всю совокупность финансовых потоков. А именно: производство товаров и услуг; материальные затраты на производство товаров и услуг; инвестиции фирм; доходы домохозяйств из разных источников; налоги и расходы бюджетов, в том числе федеральные, региональные и местные [12].

Основой методики оценки регионального финансового потенциала России являются существующие статистические базы. На современном этапе расчеты могут осуществляться на основе системы национальных счетов; статистических характеристик отдельных финансовых потоков; интегрированного метода, объединяющего различную информацию о финансовых потоках. Он позволяет использовать преимущества информационной базы как системы национальных счетов, так и отдельных статистических показателей. Применение такого подхода позволяет получить более точную оценку указанных параметров за счет проведения одновременного анализа результатов полученных разных методик расчетов.

В системе национальных счетов первичный финансовый потенциал определяется по счету производства. Вторичный финансовый потенциал (текущий, инвестиционный, бюджетный), что представляет региональный валовой продукт, – по другим счетам. Ограниченность использования системы национальных счетов выражается в ограниченности расчета для отдельных территорий на межрегиональном муниципальном уровне.

Оценка финансового потенциала на основе статистических финансовых характеристик для отдельных финансовых потоков базируется для текущего финансового потенциала на таких показателях, как объем «текущего» спроса фирм и домохозяйств – материальные затраты на производство продукции, товаров, услуг, расходы домохозяйств на приобретение товаров и оплату услуг. Текущий финансовый потенциал может быть оценен исходя из достаточно традиционного показателя валового регионального продукта, произведенного на данной территории [13]. Число используемых индикаторов чаще используется от 5 до 10. Например, в Нидерландах, в соответствии со стандартами ЕС, используются 2 индикатора, тогда как в Турции их более 50. В Германии и Чехии на основе частных индикаторов составляется комплексный индикатор.

Существующие многоаспектность и взаимозависимость экономического процесса требуют анализа финансового потенциала по уровням потенциалов: бюджетного, налогового, кредитного, инвестиционного и домашних хозяйств.

Важной частью финансового потенциала региона являются бюджетный и налоговый потенциалы. Бюджетные и налоговые ресурсы демонстрируют возможность региона самостоятельно выполнять свои обязательства и использовать современные финансовые инструменты стимулирования инвестиционной деятельности, гарантируют высокий уровень стабильности и привлекательности региона. К показателям бюджетно-налогового потенциала региона относят баланс доходов и расходов бюджета, уровень финансовой независимости, динамику и структуру государственного долга, кредитные рейтинги, налоговое бремя (нагрузки) для организаций, функционирующих на его территории [14].

Существуют различные точки зрения зарубежных ученых относительно определения понятия «бюджетный потенциал». Приведем некоторые из них. Так, по мнению С. Зенченко, это максимально возможные расходы, которые может позволить себе бюджет, учитывая собственную доходную часть, а также это указывает на целесообразность его рассмотрения с точки зрения полученных налоговых платежей и эффективности их использования [15]. Е.Конярова считает его бюджетной суммой условно-собственных доходов, полученных от субъекта Российской Федерации (доходы за вычетом чистых, перечисленных из федерального бюджета) и доходов федерального бюджета, поступивших на территории субъекта РФ [16]. А. Коломиец определяет как совокупные налоговые

ресурсы, которые рассчитывают путем корректировки произведенного дохода на ряд компонентов полученных доходов: добавление трансфертов, полученных резидентами из государственного бюджета, доходов физических лиц-резидентов от работы за пределами региона, доходов от предпринимательской деятельности, полученных за пределами региона в США [17].

Оценка бюджетного и налогового потенциалов на основе интегрированного метода базируется на налоговых и неналоговых поступлениях, которые могут быть мобилизованы в регионе. Однако не все доходы и накопления учтены в процессе формирования и использования финансовых ресурсов. Значительный объем доходов в силу влияния (или не воздействия) на них множества факторов не участвует в процессе финансового распределения и перераспределения или является неиспользованными резервами, упущенной выгодой. К факторам, влияющим на уменьшение доходов и накоплений, можно отнести финансовые риски, представляющие собой вероятность потерь, в результате которых часть доходов субъекты экономики недополучают.

Анализ формирования финансовых отношений России в 2005-2010 годах показал 64 случая наступления рискованных событий, из них 6 в Ярославской области. Причиной является, прежде всего, низкая финансовая устойчивость к раздражителям из-за зависимости от федеральных межбюджетных трансфертов. Так, из 34 рассмотренных регионов России всем, за исключением Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов (средняя доля составляет менее 10 % от доходной части бюджета) свойственна практика безвозмездных поступлений. Это привело к сокращению ВРП в развитых и самодостаточных регионах и, наоборот, его прироста в дотационных. В Ямало-Ненецком автономном округе и Свердловской области сокращение реального объема ВРП составило -10,2 % и -11,6 % соответственно, при этом доля межбюджетных трансфертов в автономном округе выросла более чем в 2, а в области – почти в 3 раза [18].

При формировании финансовых ресурсов государственных органов и муниципальных образований по бюджетному законодательству, в процессе планирования фондов бюджетных средств, используется метод «от достигнутого уровня». При этом ряд ученых предлагают в бюджетном процессе при планировании доходов бюджетов различных уровней использовать метод, основанный на оценке финансовых возможностей, что усовершенствует процесс формирования и использования финансовых ресурсов бюджетов региона.

В подходах к определению понятия «налоговый потенциал» существует также ряд видений известных ученых. В частности, А. Богачев характеризует его как потенциальный бюджетный доход на душу населения, который может быть получен органами власти за финансовый год при применении единых на всей территории страны условий налогообложения [19]. Ю. Куницына считает, что это максимально возможная сумма налоговых платежей на данной территории (фискальный подход), потенциальный бюджетный доход на душу населения, который может быть получен исходя из существующих межбюджетных отношений (межбюджетный подход), и ресурсы, которые подлежат аккумуляции в бюджет через налоговые платежи (ресурсный подход) [20]. А. Коломиец видит его как аккумуляцию финансовых ресурсов в бюджет путем налоговых платежей в соответствии с действующей в стране системой налогообложения [21].

Основными методами, используемыми в зарубежной практике, при оценке налогового потенциала являются аддитивный метод (построение репрезентативной налоговой системы – РПС), который включает в себя расчетный метод РПС и

регрессионный метод РПС; метод прямого счета; метод распределения объема межбюджетных трансфертов [22, с. 5].

Метод репрезентативной налоговой системы основывается на прогнозировании потенциальных налоговых поступлений региона посредством применения стандартных (или средних) налоговых ставок к соответствующим налоговым базам. Для регрессивного метода РПС необходима информация о совокупных доходах региона и небольшой набор переменных для косвенных измерителей налоговых баз регионов. Привлечение большего количества переменных повышает точность регрессивного варианта РПС для эффективного анализа данных. Регрессивный метод РПС считается эффективным для среднесрочного и долгосрочного прогнозирования. Метод прямого счета подобен расчетному методу РПС, то есть в основе его расчета лежит исчисленная сумма по каждому виду налога. Технологически близким предыдущим методам является метод распределения объема межбюджетных трансфертов. Он основывается на аддитивном свойстве налогового потенциала и равен сумме потенциалов отдельных налогов.

Во многих странах мира, в частности в США, в качестве измерения налогового потенциала широко применяется показатель среднедушевого дохода населения.

Налоговый потенциал непосредственно реализуется в форме налоговой нагрузки. Именно поэтому крайне важно достичь баланса фискальных интересов государства и роста возможностей фискальных источников. Современные отечественные и зарубежные экономисты едины во мнении, что налоговое изъятие у производителей более 32-35 % добавленной стоимости делает невыгодными инвестиции в расширение производства. За последние три года налоговая нагрузка в России существенно увеличилась – с 31,7 % в 2009 году до 36,6 % в 2011 году [23].

Одним из главных показателей, определяющих инвестиционную привлекательность территории, является инвестиционный потенциал региона. В экономической литературе в последнее десятилетие существуют различные подходы к его определению. А.Х. Шилов определяет его как объем инвестиций, который может быть привлечен в основной капитал региона. Он осуществляется за счет всех (внутренних и внешних) источников финансирования исходя из наличия в регионе различных экономических, социальных и природных ресурсов, особенностей его географического положения и других объективных предпосылок, существенных для формирования инвестиционной активности в нем [24]. А.Г. Ултургашева, А.В. Лавренко и Д.А. Профатилов придерживаются мнения, что это совокупная возможность собственных и привлеченных в регион экономических ресурсов может обеспечивать, при наличии благоприятного инвестиционного климата, инвестиционную деятельность в целях и масштабах, определенных социально-экономической политикой региона [25].

Инвестиционный потенциал включает ресурсно-сырьевой, трудовой, производственный, инновационный, институциональный, инфраструктурный, финансовый и потребительский потенциалы.

Оценка инвестиционного потенциала на основе интегрированного метода базируется на источниках самофинансирования производств и направлениях их использования: прибыли; амортизации; капиталовложений; прироста резервов; долгосрочных и краткосрочных финансовых вложений; объемов сбережений населения, вложений в активы коллективных инвесторов [26].

Проведенный рейтинг инвестиционного потенциала российских регионов в 2013 году показал, что значительный удельный вес в общероссийском потенциале составили: г. Москва – 15,3 %; Московская область – 6,1 %, г. Санкт-Петербург – 5,5 %, Краснодарский край – 2,7 %, Свердловская область – 2,6 %, Республика Татарстан – 2,5 % [27].

Кредитный потенциал в структуре финансового потенциала региона определяется непосредственным влиянием кредитной системы региона на развитие и деятельность реального сектора экономики, инвестиций в основной капитал. Также роль кредитного потенциала определяется воздействием банковского капитала и качества банковских активов на темпы роста инвестиционных банковских ссуд, необходимостью всех составляющих региона в кредитовании и кредитном развитии.

По мнению С. Зенченко и М. Пашенко, кредитный потенциал есть совокупность аккумулированных в регионе реальных и потенциальных финансовых ресурсов юридических и физических лиц [28]. Е. Каврук считает его составляющей инвестиционного потенциала, который предусматривает вложения ресурсов территории с целью получения дохода или иной инвестиционной целью, или же получения кредитных ресурсов для покрытия потребности в финансовых ресурсах в направлении обеспечения функционирования региона [29].

Кредитный потенциал включает совокупный, реальный и наращенный потенциалы. Совокупный характеризует максимально возможную величину инвестиционно-кредитных ресурсов, аккумулированных финансово-банковским сектором экономики для направления его в инвестиционно-инновационный процесс того или иного уровня. Реальный потенциал осуществляется путем учета остатков на счетах физических и юридических лиц, норм их резервных отчислений и в систему страхования вкладов. Наращенный потенциал – увеличение денежной массы в обращении за счет снижения норм обязательного резервирования. Кроме того, это увеличение пассивной (депозитной) базы кредитной системы, формирование фондов инвестиционно-кредитных ресурсов, сформированных на принципах государственно-частного партнерства.

Как свидетельствует опыт, кредитование населения в развитых зарубежных странах – массовое, более 50 % объема всех кредитов. Срок кредитования – длительностью от одного года до тридцати лет. По суммам не ограничено в зависимости от платежеспособности клиентов. Вместе с тем, диспропорции в экономическом положении регионов углубляются неравномерностью их обеспечения банковскими услугами, неразвитостью финансово-кредитного механизма. На долю банков, зарегистрированных в Москве, на 01.2012 приходилось 87,8 % всех активов, 88,9 % всех кредитов и 85,8 % всех вкладов населения. Доля главных офисов и филиалов банков, расположенных в Москве, составила 64,3 % всех активов, 57 % всех кредитов и 43,5 % всех вкладов населения. То есть фактически значительная часть финансовых ресурсов, которые есть в регионах (вклады населения, счета предприятий и другие) перетекает в Москву и в дальнейшем с достаточно малой вероятностью возвращается в регион в виде кредитов [30].

Рациональный учет всех базовых и дополнительных каналов формирования кредитного потенциала должен обеспечить синергетический эффект от взаимодействия финансово-банковского и реального секторов экономики и запуск мультипликатора кредитования инвестиционно-инновационных процессов. В этом направлении современная экономическая теория рассматривает наличие богатства как одну из важнейших предпосылок конкурентоспособного включения сектора домашних хозяйств в рыночную экономику.

Финансы домохозяйств – это совокупность экономических (денежных) отношений по поводу образования, распределения и использования фондов денежных средств на потребительские цели и сбережения домашних хозяйств [31].

Сущность финансового потенциала домохозяйств Л. Кириллова рассматривает в трех аспектах. Во-первых, это резерв инвестиционных источников для роста экономики и увеличения поступлений в доходы бюджетов разного уровня. Во-вторых – суммарный результат текущего потока доходов и накоплений, полученных в процессе создания и перераспределения внутреннего валового продукта за определенный период (элемент оборота), и ранее накопленных доходов в виде денежной части финансовых активов запасов. В-третьих – совокупность размещаемых финансовых ресурсов и финансового дохода, которые могут быть использованы для реализации всей совокупности потребностей домохозяйств [31].

В составе бюджета домохозяйств могут формироваться индивидуальный, общий и резервный фонды [31, с. 221]. Показателем обеспеченности домашних хозяйств может быть накоплен материальный потенциал домохозяйства (НМПД). Он включает характеристику денежной и имущественной составляющих, то есть учитывается соотношение накопления и потребления.

В зависимости от структуры семейного бюджета и внутренней мотивации финансы домохозяйств могут играть в обществе активную или пассивную, конструктивную или деструктивную роль [32]. Активная роль заключается в прямом воздействии на экономические и финансовые процессы через инвестирование сбережений, формирование спроса на продукцию, работы, услуги тех или иных отраслей экономики, а также доходов бюджетной системы. Пассивная роль – в потреблении средств из бюджетов бюджетной системы в рамках системы социальной защиты населения. Деструктивная – деятельность домашних хозяйств, которая носит неорганизованный или «теневой» характер, например, уклонение от налогов, хранение сбережений вне финансовых институтов.

Искусство управления финансовым потенциалом на региональном уровне как раз заключается в том, чтобы из альтернативных направлений развития выбрать именно то, которое в наибольшей степени соответствует данному региону в сложившейся ситуации [33].

Выводы. Подытоживая упомянутое, следует отметить, что количественный анализ критериев и методик формирования финансового потенциала зарубежья позволил сформулировать определение категории «финансовый потенциал регионов». По нашему мнению, его суть заключается в способности региональных субъектов за счет финансовых механизмов и инструментов трансформировать потенциальные доходы в финансовые ресурсы, способствующие стратегическому развитию регионов.

Повышение уровня финансового потенциала должно стать составляющей программы социально-экономического развития регионов, определяющей цели и приоритеты обеспечения финансово-устойчивого развития территорий.

Стратегическим в данном направлении должна стать разработка методика оценки уровня финансового потенциала регионов Украины, которая может быть классифицирована согласно демографическим, индустриальным, ресурсным и другим показателям. Положительным при этом является опыт России в направлении применения различных статистических баз (национальных счетов;

статистических характеристик отдельных финансовых потоков), что позволит учитывать рейтинг эффективности полученных результатов одновременно.

Возникновение рискованных экономических ситуаций, связанных с существованием потребительских тенденций регионов России, указывает на необходимость осуществления бюджетного планирования с учетом оценки финансовых возможностей регионов.

Список использованной литературы

1. Регіональний розвиток: досвід Росії та Європейського Союзу [Текст]/Рук. авт. колл. и отв. ред. А.Г. Гранберг. — М.: ЗАТ «Видавництво» Економіка «, 2000. — 435с.
2. Вікіпедія. Електронний ресурс / Режим доступу: <http://uk.wikipedia.org>
3. Яруллин Р.Р., Галимова Г.А. Теоретические основы финансового потенциала региона // Экономические науки. — 2011. — № 6. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.science-education.ru/100-5094>
4. Російський енциклопедичний словник. — М.: Проспект, 2009. — 1358 с.
5. Иванова Г. Б. Территориальные финансы России: теория, методология, практика: дис. ... д-ра экон. наук. — Ростов-на-Дону, 2004. — С. 40-41.
6. Финансы, денежное обращение и кредит: Учебник. — 2-е изд., перераб. и дополн. / Под ред. В.К. Сенчагова, А.И. Архиповой. — М.: ТК Велби, Издательство «Проспект», 2004. — 720 с.
7. Исаев Э.А. Финансовый потенциал крупного экономического района // Экономика. — 2007. — № 1. — С. 26.
8. Зенченко С.В. Финансовый потенциал региона: методы и модели оценки. Ставрополь: Севкавказ ГТУ, 2008.
9. Колчина О. Разработка методики оценки инвестиционного образования // Муниципальная власть. — 2006. — № 3. — С. 79.
10. Финансовый баланс территории и его использование / Под ред. Н.Г. Сычева, К.И. Таксира. — М.: Финансы и статистика, 2003. — 336 с.
11. Толстова М.Л. Совершенствование методологических подходов к определению финансового потенциала региона // Российское предпринимательство. — 2010. — № 12. — Вып. 2 (174) . — С. 152-157 .
12. Иванова Г. Б., Прокопенко Р. А. Финансовый потенциал территорий: оценка и принятие управленческих решений // Региональная экономика: теория и практика. — 2001. — № 11(50). — С. 82.
13. Лыкова Л. Финансовый потенциал субъектов Федерации // Федерализм. — 2008. — № 3. — С. 41.
14. Большая советская энциклопедия. — Т. 20. — М., 1977. — С. 428.
15. Зенченко С. В. Бюджетный потенциал региона и методические подходы к его оценке // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2008. — № 1. — С. 186-198.
16. Конярова Э. К. Управление воспроизводством финансового потенциала региона // Автореф. диссертации кандидата экономических наук. — Ижевск, 2005. — 20 с.
17. Коломиец А.Л. Анализ концептуальных подходов и методов оценки налогового потенциала регионов // Налоговый вестник. — 2000. — № 2. — С. 3-5.
18. Школик О.А. Стратегия повышения финансового потенциала российских регионов: Автореф. ... канд. экон. наук: 08.00.10 — «Финансы, денежное обращение и кредит» / О.А. Школик. — Екатеринбург, 2012 / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.dissers.ru/avtoreferati-kandidatskih-dissertatsii/a993.php

19. Богачева О.В. Налоговый потенциал и региональные счета. / О.В. Богачева // Финансы. – 2000. – № 2. – С. 29-32.
20. Куницына С.Ю. К вопросу о природе налогового потенциала [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sno.jurati.ru/node/36>
21. Коломиец А.Л. Анализ концептуальных подходов и методов оценки налогового потенциала регионов // Налоговый вестник. – 2000. – № 2. – С. 3-5
22. Коломиец А. Л. О понятиях налогового и финансового потенциалов региона [Электронный ресурс] // Налоговый вестник. – 2000. – № 1. – С. 3-5. Режим доступа: <http://www.nalvest.com/nv-articles/detail.php?ID=3192>
23. Тимусов Ф.С. Инвестиционный потенциал региона: Теория. Проблемы. Практика. — М.: Экономика, 1999.
24. Султангаджиев Ш. М. Взаимосвязь налогового потенциала и налоговой нагрузки в механизме реализации налоговой политики // Российское предпринимательство. – 2012. – № 10 (208). – С. 164-170.
25. Шилов А.Х. Региональные аспекты инновационно-инвестиционного развития: теория и практика анализа инвестиций. — СПб.: СПб ГУЭФ, 2000.
26. Ултургашева О. Г. Экономическая сущность и структура инвестиционного потенциала региона // Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3500>
27. Лыкова Л. Финансовый потенциал субъектов Федерации // Федерализм. – 2008. – № 3. – С. 41.
28. Инвестиционный потенциал российских регионов в 2013 году [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/2013/att1/att1-4/>
29. Зенченко С.В., Пашенко М.П. Финансовый потенциал региона и его экономическое содержание // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2008. – № 3(16) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ncstu.ru>
30. Каврук Е.С. Эффективность реализации потенциала кредитных отношений // Научный журнал КубГАУ. – 2010. – № 60(06) [Электронный ресурс] / Режим доступа: ej.kubagro.ru/2010/06/pdf/10.pdf
31. Костин И.В. Формирование субъектом РФ финансового потенциала инвестиционной деятельности [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/2/ekonomika/kostin.pdf
32. Кириллова Л.Н. Роль финансов домохозяйств в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economicarggu.ru/2010_3/vorohobova.pdf
33. Загородников С. В. Финансы и кредит: учеб. пособие. – М.: Омега-Л, 2007.
34. Амирова О.А. Кредитный потенциал как фактор устойчивости инвестиционно-инновационного процесса в регионе / А.О. Амирова // Вестник ЮУрГУ. – 2012. – № 4 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/kreditnyy-potentsial-kak-faktor-ustoychi>

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Майер М.Г. Оценка воздействия совместной магистерской программы академии государственного управления при президенте Кыргызской Республики и Фонда Ханнса Зайделя	3
Карпенко А.С. Развитие профессионализма управленческих кадров путь к вершинам «АКМЕ»	7
Торогелдиева Б.М. Формирование нравственно-ценностных качеств госслужащих через систему образования: реалии и тенденции	12
Гоголь Т.В. Государственное регулирование и модель развития сельских территорий	18
Игнатенко А.П. Историческое влияние градостроительства на формирование государственной политики в сфере благоустройства населенных пунктов	23
Таштемирова Н.Н. Опыт обучения муниципальных служащих в Кыргызской Республике: тенденции, проблемы, перспективы	30

ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС

Орозбаева А.О. Духовность и рыночная экономика	33
Сыдыгалиева Н.К. Влияние обучения и повышения квалификации на эффективность деятельности организации	38
Кипенко М. Усовершенствование управления сферой жилищно-коммунального хозяйства Украины на основе внедрения информационно-аналитической системы мониторинга показателей деятельности предприятий отрасли	44
Глущенко Ю.А. Зарубежный опыт формирования финансового потенциала регионов	49
Москаленко О.А. Электронная коммерция как основа развития бизнеса	59
Турсунова Н.М. Совершенствование банковской системы как фактора устойчивого развития экономики в КР	67
Алымбаева Ж.К. Стратегия развития банка на основе концепции маркетинга услуг	71

ПОЛИТИКА И ПРАВО

Урманбетова Ж.К. Современное развитие Кыргызстана: необходимость, случайность и социальная инфекция	76
Мамбеталиева Г.С. Всеобщие выборы в Пакистане: взгляд наблюдателей содружества наций	81
Акмалова А.А., Капицын В.М. Символьные комплексы в политической культуре	87
Шатило А.А. Вопросы нормативно-правового регулирования инновационной деятельности в Украине	99
Эсенбаев А.Э. О критериях оценки парламентских выборов 2007 года в Кыргызстане	104
Джумалиева Ч.А. Кыргыз Республикасынын глобалдаштыруу шартындагы маалымат коопсуздугунун абалы	110