

Міністерство освіти і науки України
Міністерство аграрної політики та продовольства України
Інститут модернізації змісту освіти
Латвійський сільськогосподарський університет
Білоруська державна сільськогосподарська академія
Вроцлавський Технологічний Університет
Старопольська вища школа, м. Кельце
Харківський національний аграрний університет ім. В. В. Докучаєва
Миколаївський національний аграрний університет
Національний університет біоресурсів і природокористування
України
Полтавська державна аграрна академія
Дніпровський державний аграрно-економічний університет
Львівський національний аграрний університет
Кафедра обліку та оподаткування

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ: ОБЛІКОВО-ФІНАНСОВИЙ ТА УПРАВЛІНСЬКИЙ АСПЕКТИ

*матеріали I Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції
Частина 1*



ЛЬВІВ 2019

УДК 334.72:336:338.24(08)

А-43

Актуальні проблеми сучасного бізнесу: обліково-фінансовий та управлінський аспекти: матеріали I Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 19-21 березня 2019 р. Ч. 1. – Львів: ЛНАУ, 2019. – 352 с.

Редакційна колегія:

Янишин Я. С. – декан економічного факультету, к.е.н., в.о. професора кафедри міжнародних економічних відносин Львівського національного аграрного університету;

Брик Г. В. – заступник декана економічного факультету, к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування Львівського національного аграрного університету;

Петришин Л. П. – д.е.н., доцент, завідувач кафедри обліку та оподаткування Львівського національного аграрного університету;

Гнатишин Л. Б. – д.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування Львівського національного аграрного університету;

Прокопишин О. С. – заступник завідувача кафедри з наукової роботи, к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування Львівського національного аграрного університету;

Жидовська Н. М. – заступник завідувача кафедри з навчально-методичної роботи, к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування Львівського національного аграрного університету;

Малецька О. І. – к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування Львівського національного аграрного університету;

Мельничук Л. М. – к.е.н., доцент кафедри менеджменту Чорноморського національного університету імені Петра Могили;

Горковенко І. В. – к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку і аудиту Харківського національного аграрного університету ім. В. В. Докучаєва.

У збірнику представлено матеріали I Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні проблеми сучасного бізнесу: обліково-фінансовий та управлінський аспекти». Результати наукового пошуку можуть бути використані для подальших наукових досліджень та формування нових наукових ідей.

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

<i>Грицаєнко М. І.</i>	ІНВЕСТИЦІЇ В СОЦІАЛЬНИЙ КАПІТАЛ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	54
<i>Гуріна О. В.</i>	КОНВЕРГЕНТНА МОДЕЛЬ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ	57
<i>Желєзняк А. М.</i>	ВПЛИВ КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ НА РОЗВИТОК АГРАРНОГО БІЗНЕСУ	60
<i>Живко З. Б. Кухарська Л. В. Мартин О. М.</i>	СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ, ПІДПРИЄМСТВА, ОСОБИ	63
<i>Жудро В. М.</i>	АГРОТУРИЗМ КАК ФАКТОР ПРОПОРЦІОНАЛЬНОГО ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРИЙ	66
<i>Завадських Г. М.</i>	РОЗВИТОК МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	69
<i>Зеліско Н. Б. Малюга В. В.</i>	ФОРМУВАННЯ СТАНУ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА У ВИМІРІ ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНИХ АСПЕКТІВ АКТИВІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ	71
<i>Кошкарда І. В. Гунченко О. В.</i>	ЕКОНОМІЧНЕ СТИМУЛЮВАННЯ РАЦІОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ	75
<i>Крупа В. Р.</i>	АГРАРНІ КЛАСТЕРИ ЯК ПЕРСПЕКТИВНА ФОРМА ВЗАЄМОДІЇ ДЕРЖАВИ ТА БІЗНЕСУ В АГРАРНІЙ СФЕРІ	79
<i>Магійович Р. І.</i>	ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ МАТЕРІАЛЬНОГО СТИМУЛЮВАННЯ ПРАЦІВНИКІВ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА	82
<i>Малецька О. І. Ціцька Н. Є.</i>	ЕВОЛЮЦІЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ПОГЛЯДІВ НА ПРАЦЮ	86
<i>Момот І. О.</i>	СУТНІСТЬ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	88
<i>Остапенко Р. М.</i>	ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	90
<i>Песцова-Світалка О. С Канцедаль Ю. А.</i>	СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОЇ СФЕРИ УКРАЇНИ	93
<i>Петришин Л. П.</i>	ВПЛИВ ЦІН АГРОПРОДОВОЛЬЧОГО РИНКУ НА ЕКОНОМІЧНУ ПОВЕДІНКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	96
<i>Помаз О. М. Помаз Ю. В.</i>	ПЕРСПЕКТИВИ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ У КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	100

Список використаних джерел:

1. Мароши М. Организация – стимулирование – эффективность; Пер. с венгр. / Под ред. С.Е. Каменицера, В.Ф. Терехова / Мароши М. – М.: Экономика, 1981. – 207 с.
2. Богданов А. А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2-х кн.: Кн. I. /Редкол. Л. И. Абалкин (отв. ред.) и др. / Отд-ние экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР / Богданов А.А. – М.: Экономика, 1989. – 304 с.
3. Тоцький В. І. Організаційний розвиток підприємства: Навч. Посіб / Тоцький В.І., Лаврененко В.В. – К.: КНЕУ, 2005. –247 с. (ISBN 966-574-771-1)
4. Месель-Веселяк В.Я. Розвиток форм господарювання в аграрному секторі України (результати, проблеми) // Економіка АПК. – 2006. – №12. – С. 34-41.

УДК 330.34:338.43 (477)

*Песцова-Світалка О. С.,
к.е.н., доцент кафедри
економічної теорії та економічних досліджень,
Канцедал Ю. А.,
ЗВО «Бакалавр» за ОПП Облік і оподаткування,
Полтавська державна аграрна академія, м. Полтава*

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОЇ СФЕРИ УКРАЇНИ

Інституційні перетворення в економіці України супроводжуються недооцінкою використання прогресивних наукових методів і впровадження реформ.

Як зазначає П. Пуцентейло, сучасні тенденції розвитку відносин власності в аграрній сфері України характеризуються наступними рисами:

- відсутність функціонування налагодженої соціальної інфраструктури села і низький рівень оплати працівників аграрної сфери, що спричиняє міграцію активної частини населення, зокрема молоді;
- обмеження зайнятості у сільській місцевості, що призводить до деградації території та бідності населення;
- різке старіння сільського населення, погіршення стану здоров'я мешканців [4, с. 27].

Розвиваючи дану тему, М. І. Пугачов наголошує на необхідності якнайшвидшого подолання невизначеності сільськогосподарської

політики та затвердження програми розвитку аграрного сектора економіки України, що включала б дієві методи державної підтримки сільськогосподарських виробників [3, с. 18].

Аналіз авторитетних джерел інформації щодо проблем розвитку відносин власності в аграрній сфері України дав можливість систематизувати наступні проблеми.

1. Проблема земельних відносин. Інститут приватної власності на землю характеризується недосконалими законодавчими нормами, що призводить ускладнення господарських відносин між селянами – власниками земельних паїв та сільськогосподарськими підприємствами. В даний час найбільш гостро дана проблема проявляється у відносинах власності за договором емфітевзису (передача права на земельну ділянку) [2, с. 46]. Такі операції є не завжди юридично прозорими та економічно безпечними.

2. Проблема недостатнього рівня виробничо-господарського сегменту та техніко-технологічної оснащеності сільськогосподарських підприємств.

Одним із шляхів подолання зазначеної проблеми є залучення інвестицій для оновлення виробничих потужностей. Переважна більшість сільськогосподарських підприємств спроможна лише частково оновити технічні засоби обробки землі, оскільки майже вся частка доходу спрямовується на поповнення оборотних коштів. Тому головним завданням держави має бути визнання аграрної сфери пріоритетною для інвестування.

З іншого боку не менш ефективним методом є залучення іноземних інвестицій, проте іноземні партнери нерідко утримуються від інвестиційних вкладів в аграрний сектор України. Причиною цього є нестабільність державного законодавства, високий податковий тиск, недотримання договірних зобов'язань українськими партнерами, ненадійність банківської системи та відсутність розвиненої інфраструктури в сільській місцевості.

3. Недосконалість фіскальної політики держави стосовно сільськогосподарських виробників.

Як зазначають О. М. Галицький, А. І. Лівінський, О. П. Дяченко, необхідно створити прозорі інструменти системи оподаткування аграрного виробництва залежно від його економічних особливостей та соціальної ролі. Це сприятиме забезпеченню стабільності системи державної підтримки аграрного виробництва. Фіскальна політика держави стосовно сільськогосподарських товаровиробників повинна сприяти зростанню ефективності виробництва на макро- та мікрорівнях [1, с. 95].

Дієве регулювання ефективності сільськогосподарського виробництва може бути забезпечене стимулюючою бюджетно-податковою політикою, тобто окремі види (частки) податкових стягнень необхідно переорієнтовувати на розвиток пріоритетних напрямів сільськогосподарського виробництва (наприклад, молока).

4. Відсутність сприятливих умов кредитування сільськогосподарських виробників.

Важливою місією держави має бути підтримка сільськогосподарських виробників через надання кредитних послуг та пільг. Кредитування підприємств державою повинно сприяти покращенню виробничих можливостей в аграрному секторі, а надання кредитних пільг – заохочувати до розвитку аграрної сфери України.

В Україні сільськогосподарським підприємствам надають кредитні позики комерційні банки, що здійснюють в подальшому фінансовий контроль виробників. Тому підприємствам не вигідно брати кредити, оскільки надмірні відсоткові ставки та короткі терміни виплат не покращують, а навпаки стримують розвиток виробництва в аграрній сфері.

Одним із напрямів кредитної політики може бути подальший розвиток фінансово-кредитних відносин в частині земельної іпотеки, хоча дане питання є дискусійним через ризиковість втрати головного ресурсу сільськогосподарського виробника – землі.

Таким чином, вирішення проблем відносин власності в аграрній сфері України має супроводжуватись участю держави у створенні сприятливих умов для ефективної господарської діяльності та взаємодії усіх учасників аграрного бізнесу. Головними інструментами економічної політики держави повинні бути фіскальні важелі, система кредитування, контроль за використанням ресурсів.

Список використаних джерел:

1. Галицький О. М., Лівінський А. І., Дяченко О. П. Організаційно-економічний механізм державного регулювання аграрного виробництва в Україні. Інвестиції: практика та досвід. 2019. № 3. С. 93–98.
2. Канцедал Н. А. Дискусійні аспекти відображення емфітевзису в системі обліку господарюючого суб'єкта [Електронний ресурс]. Наукові та прикладні аспекти удосконалення бухгалтерського обліку, економічного контролю та системи оподаткування : [колективна монографія] / за заг. ред. В. Я. Плаксієнка. Полтава: ПП «Астра» 2018.

С. 46-58. URL: <http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/1172>.

3. Пугачов М. І. Аграрний сектор економіки України в умовах інституційних змін. Економіка АПК. 2017. – № 5. – С. 12–18.

4. Пуцентейло П. Інституціональне забезпечення функціонування аграрного сектору України в умовах трансформаційних процесів. Фінансово-економічний розвиток України в умовах трансформаційних перетворень: матеріали VII всеукр. наук.-практ. конф. 26 квітн. 2018 р. (ЛТЕУ, м. Львів). Тернопіль : Крок, 2018. С. 26-29.

УДК 338.57.013.22

*Петришин Л. П.,
д.е.н., доцент, завідувач кафедри обліку та оподаткування,
Львівський національний аграрний університет, м. Львів*

ВПЛИВ ЦІН АГРОПРОДОВОЛЬЧОГО РИНКУ НА ЕКОНОМІЧНУ ПОВЕДІНКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

Рівень і динаміка цін на продукцію сільського господарства є чи не головним чинником змін в економічній поведінці сільськогосподарських підприємств. Як і загальне їх оточення, ціни не відрізняються стабільністю в часі і просторі і виступають реальним відображенням співвідношення попиту і пропозиції на певний вид товару для даного часу і території.

Протягом останніх двох десятиліть розвиток економіки України не відзначався стійкістю. Після тривалого періоду загального економічного піднесення (2000–2012 рр.) у 2013–2016 рр. відбувалося значне скорочення сукупного попиту на продовольчі товари.

Значний тиск на рівень і динаміку цін на агропродовольчому ринку здійснюють негативні тенденції у зовнішній торгівлі більшістю їх видів. При обмеженому внутрішньому попиті загострюється проблема перевиробництва продовольства і продукції сільського господарства. При збереженні існуючих тенденцій країна в ще більшому ступені порівняно з попередніми періодами виявляється затиснутою в необхідності виробництва тільки високоліквідних на світовому ринку видів сільськогосподарської продукції, таких як зернові і зернобобові культури, соняшник, ріпак. Можливості розвитку тих галузей сільського