

SCI-CONF.COM.UA

THE WORLD OF SCIENCE AND INNOVATION



**ABSTRACTS OF VI INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
JANUARY 14-16, 2021**

**LONDON
2021**

THE WORLD OF SCIENCE AND INNOVATION

Abstracts of VI International Scientific and Practical Conference

London, United Kingdom

14-16 January 2021

London, United Kingdom

2021

UDC 001.1

The 6th International scientific and practical conference “The world of science and innovation” (January 14-16, 2021) Cognum Publishing House, London, United Kingdom. 2021. 1289 p.

ISBN 978-92-9472-197-6

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // The world of science and innovation. Abstracts of the 6th International scientific and practical conference. Cognum Publishing House. London, United Kingdom. 2021. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/vi-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-the-world-of-science-and-innovation-14-16-yanvarya-2021-goda-london-velikobritaniya-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: london@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2021 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2021 Cognum Publishing House ®

©2021 Authors of the articles

142.	<i>Семченко К. В., Чумак О.</i>	978
	РОЗРОБКА ЕКСТЕМПОРАЛЬНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ СУПОЗИТОРІЇВ З ЦИНКУ СУЛЬФАТОМ ГЕПТАГІДРАТОМ НА ОСНОВІ МАСЛА КАКАО МЕТОДАМИ ВИКАЧУВАННЯ ТА ВИЛИВАННЯ.	
143.	<i>Сенік Л. М., Леbedенко І. Л.</i>	982
	ФАКТОРИ УСПІШНОГО РОЗВИТКУ МІЖКУЛЬТУРНОЇ МОВНОЇ ОСОБИСТОСТІ.	
144.	<i>Сергієні О. В., Пріснякова Л. М., Демчук Т. П., Андріянова Л.</i>	990
	ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ ТА МОДЕЛІ ПОВЕДІНКИ МОЛОДІ В УМОВАХ СОЦІАЛЬНОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ТА РИЗИКУ.	
145.	<i>Сердюк Н. М., Колесніченко К. Л.</i>	995
	ЕМПАТІЯ ЯК ЗАПОРУКА ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ.	
146.	<i>Середня О. М.</i>	999
	ВИКОРИСТАННЯ ПРОГРАМНОГО ЗАСОБУ GEOGEBRA ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ МАТЕМАТИКИ У ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ.	
147.	<i>Сидій О. Є., Лук'янова Г. Ю.</i>	1009
	ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.	
148.	<i>Сизоненко Н. М.</i>	1016
	НОРМАТИВНІСТЬ МОВЛЕННЯ ЖУРНАЛІСТА (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ІНФОРМАЦІЙНИХ БЮЛЕТЕНІВ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ).	
149.	<i>Ситнік К. М., Сюмека Є. І., Лега Д. О., Колісник С. В.</i>	1021
	ДОСЛІДЖЕННЯ АЦИДОХРОМНОЇ КОНДЕНСАЦІЇ N-(2-ХЛОРО-4,6-ДИМЕТИЛФЕНІЛ)АМІДУ БЕНЗИЛОВОЇ КИСЛОТИ.	
150.	<i>Сич З. Д., Кубрак С. М.</i>	1026
	ЧАСНИК У КОРОТКОРОТАЦІЙНІЙ ОВОЧЕВІЙ СІВОЗМІНІ.	
151.	<i>Сілкова О. В.</i>	1030
	ПЕРСПЕКТИВИ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ.	
152.	<i>Скригун Н. П., Кубенко К. О.</i>	1034
	РЕКЛАМУВАННЯ ТОВАРУ ЯК СКЛАДОВА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.	
153.	<i>Скрипник Н. І., Яковенко Т. В., Леbedь Ю. Б.</i>	1038
	ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПТІВ МОРАЛЬНОЇ СФЕРИ УКРАЇНЦІВ СЛОВАМИ-СИМВОЛАМИ НА ПОЗНАЧЕННЯ РЕАЛІЙ, СУМІЖНИХ З ЛЮДИНОЮ.	
154.	<i>Сліпченко Г. Д., Майструк Д. С.</i>	1048
	СТВОРЕННЯ ТАБЛЕТОК З СУХИМ ЕКСТРАКТОМ КОНЮШИНИ.	

**НОРМАТИВНІСТЬ МОВЛЕННЯ ЖУРНАЛІСТА (ЗА МАТЕРІАЛАМИ
ІНФОРМАЦІЙНИХ БЮЛЕТЕНІВ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ
ГРОМАД ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ)**

Сизоненко Наталія Миколаївна

к. філол. н., доцент, завідувач кафедри
гуманітарних і соціальних дисциплін
Полтавська державна аграрна академія
м. Полтава, Україна

Анотація: у статті досліджено мовні анормативи, які трапляються в інформаційних бюлетенях об'єднаних територіальних громад Полтавської області за 2020 рік. Здійснено класифікацію порушень мовних норм, надано рекомендації щодо вживання мовних одиниць відповідно до «Українського правопису».

Ключові слова: лексичні, орфоепічні, орфографічні, пунктуаційні, словотвірні порушення мовних норм.

Однією з вимог, яка висувається до професійної діяльності журналіста, є нормативність мовлення – дотримання норм сучасної літературної мови. Слово – основна зброя журналіста, головний засіб впливу на читацьку аудиторію. Ретельна робота журналіста над виражальними засобами визначає рівень його мовно-професійної компетенції.

Мета статті – проаналізувати інформаційні бюлетені об'єднаних територіальних громад Полтавської області щодо дотримання норм літературної мови.

Дослідження здійснювалося шляхом суцільної вибірки анормативних мовних одиниць із текстів інформаційних бюлетенів «Слово Коломацької громади», «Вісник Щербанівської об'єднаної територіальної громади», «Вісник

Ковалівської громади», «Шлях громади. Газета Великосорочинської об'єднаної територіальної громади», «Нова громада+» за 2020 рік. Для визначення сутності порушень мовних норм використано описовий метод, для систематизації та класифікації анормативів – методи аналізу і синтезу.

Літературна мова – це взірцева, еталонна мова, яка функціонує в науковій, освітньо-педагогічній, офіційно-діловій та інформаційній галузях суспільного життя.

Відповідно до різнорівневого підходу вітчизняні науковці вирізняють такі норми літературної мови: орфоепічні, орфографічні, словотвірні, лексичні, фразеологічні, граматичні та стилістичні (С. Єрмоленко) [1]; орфоепічні, словотвірні, лексичні, фразеологічні, граматичні та стилістичні (О. Пономарів) [2]; орфоепічні, акцентуаційні, лексичні, словотвірні, морфологічні, синтаксичні, стилістичні, орфографічні та пунктуаційні (Л. Струганець) [3]. У цій розвідці дотримуємося класифікації норм літературної мови, запропонованої С. Єрмоленко.

У результаті дослідження з'ясовано, що в інформаційних бюлетенях об'єднаних територіальних громад журналісти найчастіше порушують лексичні, орфоепічні, зокрема евфонічні, норми; рідше трапляються порушення орфографічних, пунктуаційних, словотвірних норм.

Лексичні анормативи в досліджуваних інформаційних бюлетенях репрезентовані переважно кальками з російської мови (табл. 1).

Таблиця 1

Кальки з російської мови

Ужито	Має вживатися так
добивалися зустрічі	домагалися зустрічі
відстояти Коломацьку ОТГ	захистити Коломацьку ОТГ
дозволило	дало змогу, можливість (уможливило)
направити на реалізацію	спрямувати на реалізацію
у той же час	водночас, одночасно
намітити перший захід	запланувати перший захід
розвиваюча література	розвивальна література
бажаючи	охочи
користуватися довірою	мати довіру

навколишнє середовище	довкілля
при цьому	до того ж, водночас
проявити здібності	виявити здібності
до сих пір	досі, до цього часу
відстояти свою позицію	обстояти свою (власну) позицію
не дивлячись	не зважаючи
віднеслися	поставилися
здати ЗНО	скласти ЗНО
у свою чергу	зі свого боку, своєю чергою
обслуговуючий персонал	обслуга
у першу чергу	передусім, насамперед

Наближеними до кальок з російської мови є використання українських лексем, близьких за морфемним і фонетичним складом до російських, у недоречному для контексту значенні, наприклад: *принесе позитивні зміни* – українською треба сказати *матиме*, оскільки лексема *принести* вживається в інших значеннях [4, т. 7, с. 691], *спостерігати за якістю молока* – *контролювати якість молока*.

Задля полегшення усного мовлення й звукового відтворення писемного мовлення в українській мові існують засоби милозвучності, урегульовані чинним «Українським правописом» [5].

Недотримання цих норм спостерігаємо в таких випадках:

1) ненормативне вживання **у** замість **в** після букви на позначення голосного перед більшістю букв, що передають приголосні (крім **в, ф, льв, зв, св, дв, тв, гв, хв** і под.) [5, с. 18]: *проводили у кожному селі, повернулася у рідне село, не прописана у законодавстві, необхідності у магазинах* (**рекомендовано: проводили в кожному селі, повернулася в рідне село, не прописана в законодавстві, необхідності в магазинах**);

2) ненормативне вживання **в** замість **у** на початку речення або слова перед буквою на позначення приголосного [5, с. 17]: *Вперше за багато років...; Впевнений, що нас ...* (**рекомендовано: Уперше за багато років...; Упевнений, що нас ...**);

3) ненормативне вживання **в** замість **у** на початку речення або слова перед двома чи трьома буквами, що позначають приголосні [5, с. 17]: ***В** скіфські часи...* (рекомендовано: *У скіфські часи...*);

4) ненормативне вживання **в** замість **у** після паузи, що на письмі позначена комою, крапкою з комою, двокрапкою, тире, дужкою й крапками, перед буквою, що передає приголосний [5, с. 17]: *Рішення Кабінету Міністрів доводить, що сила – у правді, **в** людях...* (рекомендовано: *Рішення Кабінету Міністрів доводить, що сила – у правді, у людях...*);

5) ненормативне вживання **із** замість **з**: *одним **із** елементів* (рекомендовано: *одним з елементів*). Оскільки наступне слово не починається з букви, що позначає свистячий або шиплячий звук (з, с, ц, ч, ш, щ) [5, с. 20], то маємо писати **з**.

Орфографічні помилки, які належать до грубих відхилень від мовної норми, поодинокі в досліджуваних матеріалах. Наприклад: ***не** від кого* замість ***ні** від кого*: заміна однієї букви на іншу; ***соціально-важливих*** замість ***соціально важливих***: подібного типу конструкції – прислівники, утворені з відносних прикметників, «зберігають на собі логічний наголос і не зливаються в одне слово з наступним прикметником або дієприкметником» [5, с. 41]: *професійно орієнто́ваний, соціа́льно акти́вний, соціа́льно свідо́мий, суспі́льно корі́сний*.

Пунктуаційні помилки, як і орфографічні, трапляються в аналізованих текстах нечасто. У реченні *До кого приєднуватися, ми обирали душею* ненормативно використано кому замість тире в безсполучниковому реченні. Спостерігаємо вживання і зайвих розділових знаків, як, наприклад: *Разом із чоловіком Віра Іванівна працювала у школі Сорочинців, вчителькою початкових класів*. У цьому реченні автор помилково кваліфікував конструкцію *вчителькою початкових класів* уточнювальною.

Серед словотвірних помилок можна навести такі приклади: *розвиткові проєкти* замість *розвивальні проєкти, проєкти, спрямовані на розвиток...*; *екологічна безпечність* замість *екологічна безпека*, адже суфікс -ість переважно

виражає значення якості або властивості, у наведеному ж прикладі йдеться про термінологічне словосполучення, один з компонентів якого – безпека – виражає загальне поняття, інший – екологічна – деталізує його.

Отже, професійна компетентність журналіста виявляється не тільки в підготовці якісного аналітичного матеріалу (достовірного, точного, повного), але й у дотриманні в різних жанрах інформаційної журналістики норм літературної мови, культивуванні літературного стандарту серед усіх груп мовців незалежно від їхньої вікової, освітньої чи професійної приналежності.

Маємо визнати, що в аналізованих інформаційних бюлетенях трапляються типові порушення мовних норм, зокрема лексичні та орфоепічні (евфонічні) анормативи, зрідка – орфографічні, пунктуаційні, словотвірні. Основними причинами анормативного вживання є інтерферентний вплив російської мови на українську, необізнаність журналістів з деякими нормами сучасної літературної мови.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Єрмоленко С. Я. Норма мовна // Українська мова. Енциклопедія. Київ. 2007. URL: <http://litopys.org.ua/ukrmova/um55.htm> (дата звернення: 24.12.2020).
2. Пономарів О. Д. Стилїстика сучасної української літературної мови. 3-тє вид. Тернопіль, 2000. 248 с.
3. Струганець Л. В. Динаміка лексичних норм літературної мови ХХ столїття. Тернопіль : Астон, 2002. 352 с.
4. Словник української мови : в 11 т. – Київ : Наук. думка, 1970 – 1980.
5. Український правопис. URL:<https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/05062019-onovl-pravo.pdf> (дата звернення: 24.12.2020).

УДК: 547.39'054.4:547.631.7:547.678.3

ДОСЛІДЖЕННЯ АЦИДОХРОМНОЇ КОНДЕНСАЦІЇ N-(2-ХЛОРО-4,6-ДИМЕТИЛФЕНІЛ)АМІДУ БЕНЗИЛОВОЇ КИСЛОТИ

Ситнік Костянтин Михайлович

к. фарм. н., доцент

Сюмка Євгенія Ігорівна

к. фарм. н., асистент

Лега Дмитро Олександрович

к. фарм. н., асистент

Колісник Сергій Вікторович

д. фарм. н., професор

Національний фармацевтичний
університет міністерства охорони здоров'я
України, м. Харків

Анотація: робота присвячена дослідженню раніше описаної нетривіальної циклізації *орто*-дизаміщених анілідів бензилової кислоти. Запропонований авторами механізм реакції припускає електрофільне заміщення при sp^3 -гібридному атомі Карбону. Таке припущення було перевірено на прикладі N-(2-хлоро-4,6-диметилфеніл)-2-гідрокси-2,2-дифенілацетаміду. Методами хромато-мас-спектрометрії та ЯМР- 1H -спектроскопії доведено будову синтезованих сполук і спростовано утворення гіпотетичних структур лактамної природи.

Ключові слова: аміди гідроксикислот, бензилова кислота, внутрішньомолекулярне електрофільне заміщення, перегрупування, флуорен

Відомо, що похідні бензилової кислоти виявляють широкий спектр біологічної дії [1-3]. Крім того, здатність до подальших хімічних перетворень,