

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВПО «Государственный аграрный университет
Северного Зауралья»

«ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК
В РАБОТАХ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ»

Сборник материалов
региональной научно-практической
конференции молодых учёных
5 февраля 2014 г.

Часть 2

Тюмень 2014

УДК 333 (061)

ББК 40

П 27

П 27 Перспективы развития АПК в работах молодых учёных. Сборник материалов региональной научно-практической конференции молодых учёных / ГАУ Северного Зауралья. Тюмень: ГАУСЗ, 2014. – 225 с.

Организационный комитет:

Председатель организационного комитета:

Шевелёва О.М. – доктор с.-х. наук, профессор, проректор по научной работе

Члены организационного комитета:

Бахарев А.А. - кандидат с.-х. наук, рук. научно-исследовательской части

Петрачук Е.С. - кандидат биол. наук, нач. отдела аспирантуры

Саукова Н.Н. - техн. секретарь отдела аспирантуры

Касторнова М.Г. - кандидат с.-х. наук, доцент

Калашникова М.В. - кандидат биол. наук, зав. КДЛ ИБиВМ

Рошко Г.М. - кандидат экон. наук, ст. преподаватель

Кизуров А.С. - преподаватель

Ответственный за выпуск:

Е.С. Петрачук, кандидат биол. наук, нач. отдела аспирантуры

УДК 333 (061)

ББК 40

**НАУЧНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ЖИВОТНОВОДСТВА
И ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ**

службы, создаваемые с середины 1990-х годов и успешно работающие во многих российских регионах сегодня. Последним целесообразно всесторонне изучить и при необходимости активно перенимать практику информационно-консультационного обслуживания зарубежных сельскохозяйственных товаропроизводителей, подробно освещавшуюся в отечественной периодической печати [1], в том числе и по вопросам их работы в условиях ВТО, которая заслуживает внимания и во многом может оказаться полезной у нас.

В заключение хочется отметить, что на сегодняшний день и Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, и другие органы государственной власти убеждают нас в достаточно перспективном развитии сельского хозяйства нашей страны и в непременном достижении обозначенных выше показателей деятельности отрасли. Хочется верить, что принятая Государственная программа 2013 – 2020 гг. будет реализована в полном объеме, и потребности внутреннего рынка продовольствия будут обеспечены по максимуму.

Библиографический список:

1. Бражник М.В. К вопросу изучения системы информационно-консультационного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей: зарубежный опыт // Проблемы современной экономики. 2009. № 1 (29). С. 408-414.
2. Бражник М.В. Эволюция теории и практики стратегического менеджмента: объектный и парадигмальный подходы // Проблемы современной экономики. 2010. № 3 (35). С. 129-134.
3. Фёдоров Н.В. Позитивные тенденции радуют, но сделать нужно значительно больше // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 2. С. 7-11.
4. Хрулёва Т. Амбициозные планы выполнимы? // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 2. С. 34-35.
5. <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.

УДК 631.95

Т.А. Чайка

Полтавская государственная аграрная академия

ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ЭКО-СОЦИО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ

Агропромышленный комплекс является ведущей отраслью экономики, обеспечивающий продовольственную безопасность государства и социально-экономическое развитие сельских территорий, влияющий на экологию

окружающей среды. Сегодня его развитие основывается на внедрении инновационных техник и технологий, которые зачастую не учитывают экологические и социальные последствия их внедрения, а обеспечивают, главным образом, экономическую эффективность.

Однако катастрофическое ухудшение состояния окружающей среды и нищенский уровень жизни населения сельских территорий требует пересмотра принципов развития агропромышленного комплекса, основанных на концепции устойчивого развития. Устойчивое долгосрочное развитие представляет непрерывный процесс изменений, обеспечивающих гармоничное сочетание экономических, экологических, технологических, социальных и других систем с потребностями существующих и будущих поколений.

Устойчивое развитие – это модель функционирования системы с ограниченными параметрами, обеспечивает сбалансированное динамическое равновесие в течение определенного промежутка времени между компонентами интегрированной эко-социо-экономической системы. Его цель заключается в поиске парадигмы объединения экономического роста и повышения жизненного уровня с улучшением состояния окружающей среды (рис. 1). Теория устойчивого развития основывается на альтернативных ценностях, методах, убеждениях, а не на экономическом росте, который игнорирует экологическую опасность от развития по экстенсивной и интенсивной моделям.



Рис. 1. Особенности устойчивого развития сельского хозяйства.

Источник: адаптировано [1]

Таким образом, концепция устойчивого развития агропромышленного комплекса объединяет три составляющие: экономическую, социальную и экологическую. Так, экономический подход основан на теории максимального потока совокупного дохода Хикса-Линдаля, который предусматривает сохранение совокупного капитала, с помощью которого производится этот доход. При этом эта концепция подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологических – природо-, энерго-, и материалосберегающих технологий, включая добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию, переработку и утилизацию отходов.

Социальная составляющая устойчивости развития ориентирована на человека и направлена на сохранение стабильности социальных и культурных систем, в том числе, на сокращение числа деструктивных конфликтов. Важным аспектом этого подхода является справедливое распределение благ с сохранением культурного капитала и многообразия в глобальных масштабах, более полное использование практики устойчивого развития, имеющейся в не доминирующих культурах.

С экологической точки зрения, устойчивое развитие должно обеспечивать целостность биологических и физических природных систем. Особое значение имеет жизнеспособность экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы. В понятие «природных» систем и ареалов обитания включается также созданная человеком среда, например, города. Основное внимание уделяется сохранению способностей к самовосстановлению и динамической адаптации таких систем к изменениям, а не сохранению их в некотором «идеальном» статическом состоянии. Деградация природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и уменьшение биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к самовосстановлению.

Согласование этих различных точек зрения и их перевод на язык конкретных мероприятий, являющихся средствами достижения устойчивого развития – задача огромной сложности, поскольку все три элемента устойчивого развития должны рассматриваться сбалансированно. Важны также и механизмы взаимодействия этих трех концепций. Экономический и социальный элементы, взаимодействуя друг с другом, порождают такие новые задачи, как достижение справедливости внутри одного поколения (например, в отношении распределения доходов) и оказание целенаправленной помощи бедным слоям населения. Механизм взаимодействия экономического и экологического элементов породил новые идеи относительно стоимостной оценки и интернализации (учёта в экономической отчетности предприятий) внешних воздействий на окружающую среду. Наконец, связь социального и экологического элементов вызвала интерес к таким вопросам как внутрипо-

коленное и межпоколенное равенство, включая соблюдение прав будущих поколений, и участия населения в процессе принятия решений.

Важным вопросом в реализации концепции устойчивого развития, которая часто рассматривается как эволюционирующая, является выявление практических и измеряемых индикаторов.

Так, наши исследования показывают, что оценить развитие агропромышленного комплекса на эко-социо-экономических принципах можно с помощью соответствующих индикаторов.

Состояние экологии можно оценить с помощью таких индикаторов:

1. Выбросы загрязняющих веществ от стационарных и нестационарных источников и т.п.
2. Использование очистных сооружений.
3. Площади загрязненных и распаханых земель.
4. Площади объектов природно-заповедного фонда.
5. Объем отходов производства, их утилизация.
6. Возобновляемые и безотходные технологии производства.
7. Эффективная система управления отходами.
8. Количество предприятий-загрязнителей.
9. Нагрузка на природную среду.
10. Хозяйственная деятельность основывается на сохранении количества и качества природных ресурсов, имеет высокую степень их восстановления.
11. Обеспечение здоровья населения, популяций животных и растений.
12. Уровень использования ГМО, замещение химических удобрений и средств защиты растений на биологические.
13. Эффективная экологическая политика.
14. Развитие экотуризма.
15. Использование альтернативных источников энергии.

Для оценки социальной сферы целесообразно использовать следующие индикаторы:

1. Сбалансирование неограниченных потребностей человека с ресурсными и экологическими возможностями территорий.
2. Духовное развитие населения на основе любви к природе и всего мира, морали и этики.
3. Восстановление национальных традиций.
4. Полная занятость населения трудоспособного возраста.
5. Высокий уровень жизни населения.
6. Поощрение к росту уровня человеческого капитала.
7. Политика стимулирования демографического роста.
8. Доступность для всех слоев населения услуг социально-культурной сферы.
9. Обеспеченность населения услугами здравоохранения.

Степень развития экономической составляющей агропромышленного комплекса на основании концепции устойчивого развития можно оценить с помощью следующих индикаторов:

1. Экономическое развитие – не цель, а средство обеспечения устойчивого развития.
2. Разработка и использование инновационных технических средств и технологий, основанных на принципах ресурсосбережения и их восстановления.
3. Использование безопасных для человека и природы методов производства.
4. Формирование замкнутого цикла производства, обеспечение автономности или минимальной зависимости от импортных ресурсов.
5. Содействие развитию предпринимательской деятельности всех форм собственности.
6. Открытость для обмена опытом со всеми участниками, субъектами хозяйствования, местными и государственными органами власти, иностранными субъектами.
7. Благоприятный инновационно-инвестиционный климат.
8. Инвестиции в человеческий потенциал, прирост человеческого капитала.
9. Высокоэффективное использование природных ресурсов.
10. Поддержка благоприятных природно-экономических условий жизнедеятельности и сохранения, воспроизводства и преумножения качества окружающей среды и природных ресурсов материального производства.
11. Развитая коммунальная сеть на основе ресурсосбережения и восстановления природных ресурсов.
12. Государственная поддержка развития сельских территорий или отдельных направлений деятельности.
13. Дополнительные полномочия органов местного самоуправления.

Таким образом, сегодня стратегия развития агропромышленного комплекса должна базироваться на концепции устойчивого развития и оцениваться соответствующими индикаторами в контексте влияния на природную среду, социум и экономику.

Библиографический список:

1. Урбан И. Возможности государственной поддержки для развития органического сектора // Материалы Международной конференции “Развитие органического рынка в Украине”. Киев, 1.11.2013.

Кротков Н.А. КООПЕРАЦИЯ КАК СПОСОБ УМЕНЬШЕНИЯ ИМПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЮ	172
Мекшун А.Н. БАЗОВЫЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЯСОПРОДУКТОВОГО КЛАСТЕРА В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	174
Нелидина Ю.С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧЕТА В НОВОМ ЗАКОНЕ О БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ	178
Петренко В.В. ПРИЧИНЫ ИНФЛЯЦИИ И СПОСОБЫ ЕЁ РЕГУЛИРОВАНИЯ	181
Сергуткина Г.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ С ПОЗИЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА	184
Смарыгина Е. Ю. К ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ АГРАРНОГО КООПЕРАТИВНОГО КЛАСТЕРА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	188
Сычугова О.С. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АПК В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА РОССИИ В ВТО	192
Чайка Т.А. ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ЭКО-СОЦИО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ	196
Шамсутдинова Л.Г. СБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЗЕМЛЕДЕЛИИ – ПУТЬ К ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА	201
Шаропатова А.В., Иванова В.С. СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РАЗВИТИЯ	204
Шилина М.Н. ОСОБЕННОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ НОРВЕГИИ	208
Шилина М.Н., Ларионова Н.П. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, УЧЕТ И АУДИТ ПОЛУЧЕННЫХ СРЕДСТВ НА ПРИМЕРЕ ООО «АГРОФИРМА «КРиММ» УПОРОВСКОГО РАЙОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	212

Научное издание

**«ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК
В РАБОТАХ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ»**

Сборник материалов
региональной научно-практической
конференции молодых учёных
5 февраля 2014 г.

Подписано в печать 29.01.2014. Формат бумаги 60×84 1/16
Печать оперативная. Усл. печ. л. 13,02.

Государственный аграрный университет Северного Зауралья
625003 Тюмень, ул. Республики, 7