

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Полтавська державна аграрна академія

Кафедра бухгалтерського обліку

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ
ТА КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

*присвячена пам'яті професора, заслуженого працівника вищої школи
Дмитра Мусійовича Фесенка*

*Матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-
конференції*



ПОЛТАВА 2018

УДК 657: 332.025.12 : 65.014.1

А 43

«Актуальні проблеми та перспективи розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством» : Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Полтава, 20 квітня 2018 року). – Полтава, 2018. – 360 с.

Редакційна колегія:

Дорогань-Писаренко Л. О. – к.е.н., доцент, професор кафедри економічної теорії та економічних досліджень, декан факультету обліку та фінансів.

Канцедал Н. А. – к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку, заступник декана по денній формі навчання зі спеціальності «Облік і оподаткування».

Плаксієнко В. Я. – д.е.н., професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку.

Яловега Л. В. – к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку, заступник завідувача кафедри бухгалтерського обліку з наукової роботи.

Лега О. В. – к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку.

У збірнику матеріалів науково-практичної конференції розміщено результати досліджень вітчизняних науковців, присвячених актуальним проблемам та перспективам розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством.

Конференція присвячена пам'яті видатного науковця, ветерана Великої Вітчизняної Війни, Заслуженого працівника вищої школи Української РСР, професора Дмитра Мусійовича Фесенка.

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.

Рекомендовано до друку Вченою Радою факультету обліку та фінансів Полтавської державної аграрної академії (протокол № 8 від 23.04.2018 р.)

<i>Науковий керівник: Яловега Л. В.</i> ДИРЕКТ-КОСТИНГ: НОВІТНИЙ МЕТОД ОБЛІКУ ВИТРАТ.....	38
Верига Ю.А., Кулявець Н.О. НЕОБОРОТНІ АКТИВИ УТРИМУВАНІ ДЛЯ ПРОДАЖУ ТА ГРУПИ ВИБУТТЯ: ДОЦІЛЬНІСТЬ ВИДІЛЕННЯ У БАЛАНСІ ОКРЕМИМ РОЗДІЛОМ.....	40
Грибовська Ю. М. ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ КАПІТАЛЬНИХ ВКЛАДЕНЬ ТА КАПІТАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ.....	43
Грибовська Ю. М. ЛІКВІДАЦІЯ МАЛОЦІННИХ НЕОБОРОТНИХ МАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ: ПРИЧИНИ ТА ПОРЯДОК ОБЛІКУ.....	45
Єланська Ж. Ю. <i>Науковий керівник: Черненко К. В.</i> АВТОМАТИЗАЦІЯ ОБЛІКУ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ.....	47
Єрмакова Д. В. <i>Науковий керівник: Черненко К. В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ.....	49
Єрмолаєва М. В., Мойсієнко С. П. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОБЛІКУ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ.....	52
Жайворонок Я. В., Пономаренко О.Г. ВИРОБНИЧІ ЗАПАСИ У СИСТЕМІ ОБЛІКОВИХ КАТЕГОРІЙ.....	54
Канцедаль Н. А., Нікіфорова А. М., Руденко В. І. ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ВИТРАТ НА ІНТЕРНЕТ У ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	57
Карпенко Н. Г., Шамкало О. Л. НОРМАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЗАВДАННЯ ОБЛІКУ ВИТРАТ ВИРОБНИЦТВА.....	59
Коляка А. А. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОКУМЕНТУВАННЯ РОЗРАХУНКІВ З КРЕДИТОРАМИ – НЕОБХІДНІСТЬ СЬОГОДЕННЯ.....	62
Kosyak A. ACTUAL PROBLEMS OF ACCOUNTING OF CURRENT COMMITMENTS BY SUBJECTS OF BUSINESS.....	64
Крижановська Н. М. <i>Науковий керівник: Лугова О. І.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ РОЗРАХУНКІВ ЗА ПОДАТКОМ НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ.....	67
Кудряшова Т. С. <i>Науковий керівник: Яловега Л. В.</i> МАШИННО-ТРАКТОРНИЙ ПАРК: ОСОБЛИВОСТІ ДОКУМЕНТУВАННЯ.....	70

<http://www.minfin.com.ua>.

5. Окландер М. А. Логістичний підхід як загальнонаукова методологія досліджень / М. А. Окландер // Вісник Національного університету «Львівська політехніка»: Зб. наук. пр. №499. Серія: Логістика. — Львів: Вид.-во НУ «Львівська політехніка», 2004. — С. 98-101.

6. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 9 «Запаси», затверджено Наказом Міністерства Фінансів України № 246 від 20 жовт. 1999 р. [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. — Режим доступу : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.

7. Титенко Л. В. Економічна сутність виробничих запасів / Л. В. Титенко // Фінанси, облік і аудит. — 2011. — Вип. 18. — С. 361-369. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Foa_2011_18_47.

Н. А. Канцедал, к.е.н.,
доцент кафедри бухгалтерського обліку
А. М. Нікіфорова, В. І. Руденко, здобувачі СВО «Магістр»,
спеціальність 071 «Облік і оподаткування»
Полтавська державна аграрна академія

ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ВИТРАТ НА ІНТЕРНЕТ У ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Специфіка функціонування сучасних підприємств свідчить про широке використання інтернет-мереж не лише для потреб адміністративної, а й для інших потреб господарської діяльності. Однак, на практиці витрати, пов'язані з оплатою вартості послуг із доступу до глобальної мережі, як правило, помилково відносять до адміністративних, оскільки немає відповідного законодавчого роз'яснення щодо конкретного їх віднесення до тієї чи іншої групи бухгалтерських витрат.

Тобто, гіпотетично витрати на Інтернет в залежності від їх призначення можна вважати виробничими, загальновиробничими, адміністративними, збутовими та іншими операційними, що прямо не суперечитиме нормам П(С)БО 16 «Витрати» [3]. Але, слід мати на увазі, що порядок визнання та обліку, а також відображення у фінансовій звітності таких витрат є різним, тому для забезпечення достовірності даних бухгалтерського обліку та звітності на підприємстві необхідно розподіляти витрати на Інтернет між різними напрямками використання.

Для цього на підприємстві необхідно визначити перелік складових, на які розподіляються такі витрати, а також визначити порядок розподілу таких витрат. Відповідно, частина витрат, що є складовою виробничих буде віднесена на рахунок 23 «Виробництво», загальновиробничих — на рахунок 91 «Загальновиробничі витрати», адміністративних та збутових — відповідно, на рахунки 92 «Адміністративні витрати» та 93 «Витрати на збут» [1, с. 31].

Слід зауважити, що на даний час законодавчо закріпленої методики розподілу вартості послуг за доступ та користування мережею Інтернет не існує. І очевидно, що в залежності від видів діяльності підприємства, кількості

точок доступу та інтенсивності використання універсальної методики бути не може. Так, наприклад, якщо основним видом діяльності підприємства є надання послуг у сфері ІТ-технологій, то найбільшу питому вагу витрат необхідно відносити до виробничих, і навпаки, якщо точкою доступу до мережі Інтернет обладнане робоче місце технолога основного виробництва, діяльність якого безпосередньо не пов'язана із постійними інтернет-запитами, питома вага Інтернет-витрат буде незначною.

В зв'язку з цим об'єктивним вважаємо підхід, коли підприємство самостійно визначає параметри розподілу таких витрат [1, с. 32].

Критеріями вибору бази розподілу можна обрати виробничу потребу у Інтернет-запитах відповідних працівників згідно їх посадових інструкцій, години праці, кількість точок доступу у відповідних підрозділах та інші, що дасть можливість встановити відповідні коефіцієнти розподілу (табл. 1).

Таблиця 1

Відомість розподілу витрат за доступ та користування мережею Інтернет за лютий 2018 року*

Вид витрат	В дебет рахунку	Сума витрат до розподілу, грн.	Коефіцієнт розподілу	Розподілені витрати, грн.
Виробничі	23	х	0,1	189,50
Загальновиробничі	91	х	0,3	568,50
Адміністративні	92	х	0,4	758,00
Збутові	93	х	0,2	379,00
Разом	х	1895,00	х	1895,00

*розроблено авторами

Таким чином, визнання витрат за користування Інтернет-мережею на підприємстві виключно адміністративними є порушенням основних принципів ст. 4 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» [1].

Для забезпечення достовірності відображення на рахунках бухгалтерського обліку та у звітності, а також достовірного визначення собівартості виготовленої продукції (виконаних робіт, наданих послуг) витрати на користування Інтернет-мережею на підприємстві необхідно розподіляти. Відсутність регламентованої процедур розподілу витрат дає бухгалтеру право на застосування професійного судження у межах, що не суперечить чинному законодавству.

Обґрунтування критеріїв щодо вибору бази розподілу витрат за користування мережею Інтернет а також професійне судження бухгалтера щодо складових таких витрат необхідно відобразити у наказі про облікову політику підприємства.

Список використаних джерел

1. Баклан О. Підприємство використовує Інтернет для різних цілей: як поділити його вартість [Текст] / О. Баклан // Все про бухгалтерський облік. – 2015. – № 52. – С. 31-32.
2. Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в

Україні» : від 16.07.1999 р. № 996-XIV : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/996-14>

3. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати» № 318 від 31 груд. 1999 р. [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0027-00>.

Н. Г. Карпенко, к.е.н., доцент,
доцент кафедри організації обліку та аудиту
Шамкало О. Л.,
здобувач вищої освіти СВО «Магістр»
спеціальність «Облік і оподаткування»
Полтавська державна аграрна академія

НОРМАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЗАВДАННЯ ОБЛІКУ ВИТРАТ ВИРОБНИЦТВА

Важливу роль в економічній діяльності держави відіграє законодавство. На його основі визначається статус підприємця, права й обов'язки фізичних та юридичних осіб, правила укладання контрактів тощо. Держава розробляє закони, які регулюють відносини між підприємствами, що виступають у ролі постачальників ресурсів та їхніх споживачів.

Порядок ведення бухгалтерського обліку та аналізу обліку наявності і використання продукції рослинництва сільськогосподарського виробництва на підприємстві регулює ряд нормативно-правових документів, покликаних забезпечити:

- дотримання суб'єктами господарювання єдиних правил ведення бухгалтерського обліку, які носять обов'язковий характер, гарантують та захищають інтереси користувачів облікової інформації;
- достовірність та повноту необхідних даних для задоволення інформаційних потреб користувачів;
- захищеність споживачів продукції, шляхом здійснення контролю та встановлення відповідальності;

Визначальний вплив на бухгалтерський облік в Україні здійснює нормативне регулювання, представлене п'ятьма рівнями (рис.1).

Державну політику у сфері бухгалтерського обліку та контролю в Україні реалізують Міністерство фінансів України, Національний банк України, Державне казначейство України, міністерства та інші центральні органи виконавчої влади в межах повноважень, передбачених законодавством.

Основним нормативним документом, який визначає правові засади регулювання, організації, ведення бухгалтерського обліку та складання фінансової звітності в Україні, є Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні». Що стосується витрат на виробництво та виходу продукції, то вони регулюються і опираються при своєму визначенні на цей закон. Методичні засади формування у бухгалтерському обліку інформації з обліку наявності і використання продукції рослинництва сільськогосподарського виробництва та розкриття її у фінансовій звітності визначені П(С)БО 9 «Запаси».