

naukam.triada.in.ua

НАУКОВЕ МИСЛЕННЯ

Громадське об'єднання «ВЕКТОР ПОШУКУ»

ЗБІРНИК СТАТЕЙ
учасників тринадцятої всеукраїнської
практично-пізнавальної конференції

"НАУКОВА ДУМКА СУЧАСНОСТІ І МАЙБУТНЬОГО"



Дніпро, 2017

ЗМІСТ

Галузь «Філологія»:

Башинська А.В. ЕТНІЧНІ СТЕРЕОТИПИ І ЯРЛИКИ ПО ВІДНОШЕННЮ ДО АФРО-АМЕРИКАНЦІВ.....	3
Дідик О.О. THE IMPORTANCE OF BILINGUAL EDUCATION IN EARLY YEARS ..	7
Логвиненко І.А. СОЦІОЛІНГВІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНИХ ТУРЕЦЬКИХ АНТРОПОНІМІВ	11

Галузь «Філософія»:

Блащисин О.И., Яценко А.И. ЭТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ НАУКИ	16
Блащисин О.И., Яценко А.И. ЭТНОС НАУКИ И ПРОБЛЕМА МОРАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНЫХ	21

Галузь «Економіка»:

Ігнатенко О.П. ВЕНЧУРНЕ ФІНАНСУВАННЯ ЯК ОСНОВА ІННОВАЦІЙНОЇ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ : ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ	26
Куценко Є.К. ТЕОРІЇ ФОРМУВАННЯ ЦІНІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ	29

Галузь «Менеджмент»:

Короцинська Я.А. МЕТОДИ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ І РОЗВИТКУ ПЕРСОНАЛУ	32
Недірова З.А., Мосійчук І.В. ПОЛІТИКА ФОРМУВАННЯ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ БАНКУ	35
Османова О.Б., Мосійчук І.В. НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	37

Галузь «Інформаційні технології»:

Ільченко М.Ю., Цурін О.П., Прасолов А.П. СИСТЕМА АНАЛІЗУ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ ПО ДАНИМ GOOGLE SCHOLAR	40
Тищенко Г.В., Бищенко Ю.А. СИСТЕМИ ЗБОРУ ДАНИХ З ВЕБ-РЕСУРСІВ	46

Галузь «Дизайн»:

Катсон М.В. ОСОБЛИВОСТІ КОНЦЕПЦІЇ ДИЗАЙНУ ПЕРШИХ ТА СУЧАСНИХ ВСЕСВІТНІХ ПРОМИСЛОВИХ ВИСТАВОК	50
---	----

Галузь «Методика навчання і виховання»:

Барило С.Б. АНАЛІЗ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ТВОРЧОСТІ В ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ МУЗИКИ	55
--	----

Галузь «Сільське господарство»:

Жилін В.М. АНАЛІЗ ВПЛИВУ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ НА РІВЕНЬ ПРОДУКТИВНОСТІ КОРІВ МОЛОЧНОГО СТАДА	59
--	----

Кулик М.І., Рожко І.І., Погребняк В.Р. ДИНАМІКА РОСТУ І РОЗВИТКУ РОСЛИН ТА ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ ЕНЕРГЕТИЧНИХ КУЛЬТУР	62
---	----

Лубковська В.Д. АНАЛІЗ ВПЛИВУ ЛІНІЙНОЇ НАЛЕЖНОСТІ НА ЕКСТЕР'ЄРНІ ОЗНАКИ КОРІВ МОЛОЧНОГО СТАДА	66
--	----

Павлюк С.В. ОЦІНКА ПЛЕМІННОЇ ЦІННОСТІ БУГАЇВ-ПЛІДНИКІВ НА ПІДСТАВІ РІВНЯ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ЇХ ДОЧОК	69
--	----

Галузь «Ветеринарія»:

Іщенко Т.А., Захлистун Є.Т. СЕЧОКАМ'ЯНА ХВОРОБА КОТІВ	73
--	----

«Наукова думка сучасності і майбутнього» (29 вересня по 6 жовтня 2017р.)
**ДИНАМІКА РОСТУ І РОЗВИТКУ РОСЛИН ТА ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ
УРОЖАЙНОСТІ ЕНЕРГЕТИЧНИХ КУЛЬТУР**

Кулик Максим Іванович
кандидат сільськогосподарських наук, доцент, старший науковий співробітник
Полтавська державна аграрна академія,
м. Полтава

Рожко Ілона Іванівна
здобувач ступеня доктора філософії спеціальності 201 – «Агрономія»
Полтавська державна аграрна академія,
м. Полтава

Погребняк Владислав Романович
учень
Полтавська загальноосвітня школа № 25,
м. Полтава

***Анотація:** подано динаміку росту і розвитку рослин та особливості формування урожайності сухої фітомаси енергетичних культур (просо прутноподібне, сорго багаторічне, міскантус гігантський) залежно від кількісних показників рослин (висоти, кількості листків та довжини прапорцевого листка).*

***Ключові слова:** динаміка, кількісні показники, енергетичні культури, урожайність, фітомаса.*

Зменшення енергетичної залежності нашої країни є нагальним питанням сьогодення, адже природні ресурси мають тенденцію до вичерпання, на противагу яким можна використати рослинний потенціал так званих «енергетичних культур» [1, 5].

Енергетичні культури – трав'янисті рослини, чагарники, швидкоростучі дерева, або інші види рослин, фітомаса яких може використовуватися як сировина для виробництва біопалива [3]. З-поміж них найбільш поширеними на території нашої країни є: просо прутноподібне, сорго багаторічне та міскантус гігантський (рис. 1).



Просо прутоподібне



Багаторічне сорго



Міскантус гігантський

Рис. 1. Енергетичні культури

Просо прутоподібне (*Panicum virgatum* L.), світчграс – це прямостояча, теплолюбна, багаторічна рослина групи С4; вид проса з родини злакових. Рослина має потужну мичкувату кореневу систему, що може проникати до 3 метрів углибину, прямостоячі, порожнисті стебла – різного кольору, які досягають 0,5-2,7 м у висоту, має довгі ланцетні листки, формує суцвіття – волоть, розмножується насінням і поділом кореневищ.

Багаторічне сорго, або трава Колумба (*Sorghum almum* Parodi.) відносять до родини злакових – це природний гібрид гумаю із цукровим сорго. Рослина високопродуктивна й швидкоростуча, формує кущ із трьох-п'яти продуктивних стебел заввишки до 3 м, листки довголанцетні, кількість їх на рослині коливається від 18 до 26 штук, формує суцвіття – волоть, коренева система неглибока розміщується в орному шарі ґрунту. Багаторічне сорго вирізняється високим продуктивним потенціалом, посухо- та солестійкістю.

Міскантус (*Miscanthus*) – багаторічна рослина з родини злакових; найбільш поширені три види міскантусу: *M. sacchariflorus*, *M. sinensis* та *M. × giganteus*, який найбільш поширений на території нашої країни.

M. × giganteus – міскантус гігантський або гігантеус. Це природний триплоїдний гібрид між міскантусом китайським та міскантусом цукровітковим. Рослина має потужну мичкувату кореневу систему, прямостоячі, заповнені паренхімою стебла, які досягають до 5 м у висоту, має довгі ланцетні листки. Розмножується лише вегетативно – потовщеннями кореня (ризомами). Відрізняється значною продуктивністю фітомаси, зимостійкістю, посухостійкістю, на одному місці може рости 15-20 років [3].

Протягом тривалого часу вітчизняні та зарубіжні науковці вивчають можливості використання біопаливного потенціалу енергетичних культур: представники родів *Miscanthus*, *Salix* та *Panicum*. В той же час, динаміка росту і розвитку цих культур та особливості

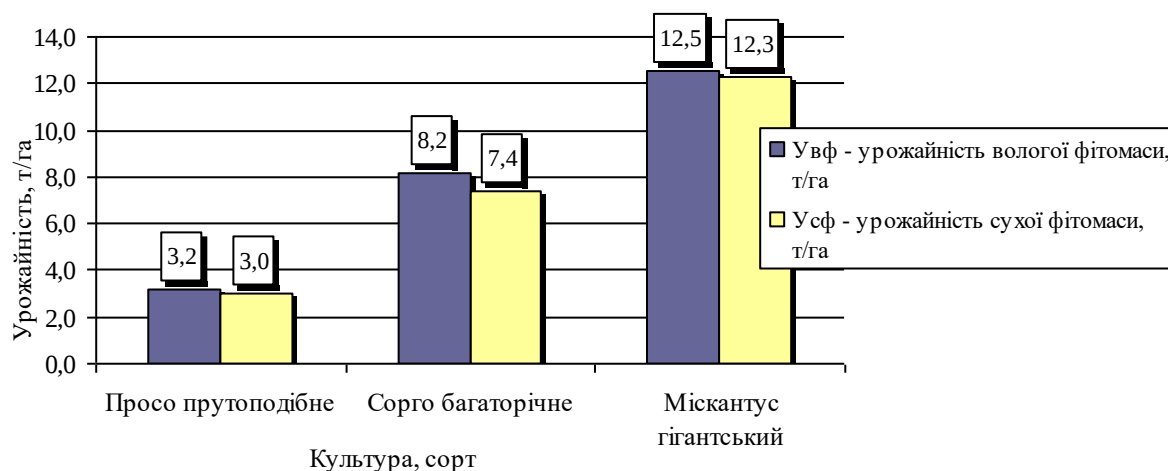
формування урожайності вегетативної надземної маси залежно від біометричних показників рослин розкриті не в повній мірі.

У зв'язку з чим, завдання нашого експерименту передбачали встановлення особливостей формування урожайності енергетичних культур (просо прутоподібне, сорго багаторічне, міскантус гігантський) за кількісними показниками рослин. Дослідження здійснено в умовах центральної частини Лісостепу України згідно методики дослідної справи [2]. Протягом вегетаційного періоду – від сходів до закінчення вегетації проводили спостереження, відмічаючи лінійні прирости стебел, кількості листків на рослині та довжини прапорцевого листка, фіксували продуктивність та урожайність кожної енергетичної культури згідно прийнятих методик [4, 6].

За результатами проведених досліджень встановлено, що динаміка приросту стебел рослин проса прутоподібного протягом вегетаційного періоду першого року змінювалась в межах – від 5,1 до 15,0 см; при цьому відмічено, що найбільший приріст рослин спостерігався протягом травня-липня, а в серпні-вересні приріст рослин зупинився. Висота стебел сорго багаторічного змінювалась в межах – від 17,3 до 67,3 см; найбільший приріст рослин спостерігався протягом липня-серпня. Висота рослин міскантуса гігантського протягом вегетаційного періоду коливалась у межах – від 82,5 до 112,5 см; найбільший приріст стебел спостерігався протягом травня-червня та серпня-вересня. У жовтні-листопаді фітомаса енергетичних культур змінює колір, стебла дерев'яніють та старіють – у рослини розпочинається фаза спокою: на цей час запасні речовини з листків та стебел накопичуються у вузлах кушніння, коренях та кореневищах, і використовуються для перезимівлі та відростання рослин навесні.

Кількість листків на рослинах енергетичних культур також змінювалась: найбільше їх було у міскантуса, найменше – на рослинах проса прутоподібного, проміжне значення за даним показником було у сорго багаторічного. Динаміка кількості листків на рослинах енергетичних культур варіювала у незначних межах: для проса прутоподібного – від 1,0 до 2,5 шт., для сорго багаторічного – від 3,2 до 5,5 шт., а для міскантуса гігантського – від 5,8 до 7,5 шт.

У рослин проса прутоподібного відмічено інтенсивний ріст прапорцевого листка протягом травня-липня (від 4,6 до 9,0 см), в подальшому приріст як рослин, так і даного показника припинився і залишився на рівні 9,0 см. На посівах сорго багаторічного – динаміка приросту прапорцевого листка відбувалась протягом усього вегетаційного періоду: даний показник змінювався у межах від 13,8 (травень) до 47,8 см (вересень), найбільший приріст був у липні-серпні. Інтенсивність приросту довжини прапорцевого листка у рослин міскантуса припадав на травень-червень (від 56,0 до 70,8 см), в подальшому він призупинився і змінювався в незначних межах – від 71,0 до 72,0 см.



НІР₀₅ 2,9 (волога фітомаса), НІР₀₅ 2,7 (суха фітомаса)

Рис. 2. Урожайність фітомаси енергетичних культур

З-поміж досліджуваних енергетичних культур найбільшу урожайність вологої та сухої фітомаси забезпечив міскантус гігантський (див. рис. 2), відповідно – на рівні 12,5 і 12,3 т/га, суттєво меншу – сорго багаторічне (8,2 і 7,4 т/га), та найменшу – просо прутоподібне (3,2 і 3,0 т/га).

Також було встановлено, що урожайність сухої фітомаси усіх енергетичних культур формується за рахунок кількості рослин на одиницю площі та довжини прапорцевого листка (коефіцієнт кореляції більше 0,7), для міскантусу – додатково залежить ще і від висоти рослин ($r > 0,7$), середньою мірою на урожайність впливає кількість листків на рослині ($r = 0,3 \dots 0,7$).

Отже, урожайність надземної вегетативної маси енергетичних культур, поставлених на вивчення (просо прутоподібне, сорго багаторічне, міскантус гігантський), в більшій мірі обумовлюється кількістю рослин на одиницю площі, довжиною прапорцевого листка, в меншій мірі – кількістю листків та висотою стеблостою.

Перспективи подальших досліджень полягатимуть у вивченні особливостей формування врожайності енергетичних культур залежно від походження генотипу у взаємозв'язку із погодними умовами вегетаційного періоду.

Література:

1. Возобновляемые растительные ресурсы / Д. Шпаар, Д. Драгер, С. Каленская [и др.]; под общ. ред. Д. Шпаар. – СПб.: Пушкин, 2006. – Т. 1. – 416 с.
2. Єщенко В. О. Основи наукових досліджень в агрономії / В. О. Єщенко П. Г. Копитко, В. П. Опришко [та ін.]. – К.: Дія, 2005. – 288 с.
3. Кулик М. І. Навчальний посібник: Енергетичні культури / Максим Іванович Кулик. – Полтава: Астроя, 2016. – 154 с.

«Наукова думка сучасності і майбутнього» (29 вересня по 6 жовтня 2017р.)

4. Методика проведення експертизи сортів міскантусу гігантського (*Miscanthus×giganteus* J.M. Greef & Deuter ex Hodk & Renvoize) на відмінність, однорідність і стабільність / [В. О. Зінченко, М. В. Роїк, Д. Б. Рахметов та ін.] // Офіційний бюлетень. Державна служба з охорони прав на сорти рослин. – К.: Алефа, 2012. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://sops.gov.ua>.

5. Новітні технології біоенергоконверсії : монографія [Текст] / Я. Б. Блюм, Г. Г. Гелетука, І. П. Григорюк [та ін.] – К. : Аграр Медіа Груп, 2010. – С. 16.

6. Роїк М. В. Методика проведення експертизи сортів проса прутноподібного (*Panicum virgatum* L.) на відмінність, однорідність і стабільність: Код UPOV: PANIC_VIR / [М. В. Роїк, Д. Б. Рахметов, С. М. Гончаренко та ін.]. – Київ, 2012. – УІЕСР. – 15 с.

АНАЛІЗ ВПЛИВУ ЛІНІЙНОЇ НАЛЕЖНОСТІ НА ЕКСТЕР'ЄРНІ ОЗНАКИ КОРІВ МОЛОЧНОГО СТАДА

Лубковська Валерія Дмитрівна.
магістрант II-го року навчання,
Миколаївський національний аграрний університет,
м. Миколаїв, Україна

***Анотація.** Показано, що суттєвих відмінностей у відношенні лінійних промірів екстер'єру корів дослідного стада, що відносилися до ліній Люка та Казбека, не встановлено. Виключення складають лише такі показники, як коса довжина тулуба та обхват п'ястка, за якими особини лінії Люка вірогідно переважали своїх ровесниць лінії Казбека. За живою масою, навпаки, відмічається вірогідне переважання тварин лінії Казбека у віці 12-18 місяців.*

***Ключові слова:** лінійні проміри інтер'єру, жива маса, лінійна структура, корови, червона степова порода.*

Оцінка тварин за екстер'єром та конституцією є важливою складовою в комплексній системі селекції. Екстер'єр сільськогосподарських тварин є зовнішнім проявом конституції і повною мірою характеризує їх племінні, продуктивні і адаптаційні можливості. За екстер'єром також оцінюють ступінь типовості тварин для породи, лінії, родини. Практикою країн з розвиненим молочним скотарством і багатьма вченими доведено, що кращі за екстер'єрними якостями тварини, як правило, характеризуються високою молочною продуктивністю, доброю відтворною здатністю та продуктивним довголіттям [1].