

*II Міжнародна науково-практична конференція
«Проблеми обліково-аналітичного забезпечення управління підприємницькою діяльністю»
присвячується 100-річчю Полтавської державної аграрної академії*



МАТЕРІАЛИ

II Міжнародної науково-практичної конференції

«ПРОБЛЕМИ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ»

**присвячується 100-річчю
Полтавської державної аграрної академії**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ



Полтавська державна аграрна академія



Факультет обліку та фінансів

МАТЕРІАЛИ

II Міжнародної науково-практичної конференції

«ПРОБЛЕМИ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ»

**присвячується 100-річчю
Полтавської державної аграрної академії**

23 квітня 2020 р.

м. Полтава

УДК 657:005.3

П 78

Проблеми обліково-аналітичного забезпечення управління підприємницькою діяльністю : матеріали II Міжнар. наук. – практ. конф., присвяченої 100-річчю Полтавської державної аграрної академії (м. Полтава, 23 квітня 2020 р.) / за ред. Плаксієнка В. Я., Пилипенко К. А. Полтава : Видавництво ПП «Астроя», 2020. 705 с.

ISBN 978-617-7669-65-3

Посвідчення УкрІНТЕІ № 93 від 17.02.2020 р.

***Затверджено до друку та поширення через мережу Інтернет
Вченою радою факультету обліку та фінансів
Полтавської державної аграрної академії
(протокол № 9 від 17.04.2020 р.)***

Матеріали конференції спрямовані на науковий пошук, узагальнення та розроблення рекомендацій щодо можливих шляхів вирішення основних проблем розвитку обліку, аудиту та оподаткування підприємств в умовах сьогодення.

Тексти матеріалів тез подані в авторській редакції. Відповідальність за точність, достовірність і зміст поданих матеріалів несуть автори. Редакційна колегія може не розділяти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, розглянуті на конференції.

ISBN 978-617-7669-65-3

© Полтавська державна аграрна академія, 2020

ЕКОНОМІКИ

Прокопишин О. С., Щербата І. В.	427
АМОРТИЗАЦІЙНА ПОЛІТИКА ЯК ВАЖЛИВИЙ ЧИННИК ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	
Романченко Ю. О., Бабенко Л. В.	430
БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ВИЇЗНОЇ ТОРГІВЛІ	
Романченко Ю. О., Лисокобилка І. О.	433
БАНКІВСЬКА ГАРАНТІЯ В ТУРИСТИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ: ОБЛІК І НОРМАТИВНИЙ СУПРОВІД	
Романченко Ю. О., Циб А. С.	436
ЛІЗИНГ: СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ	
Саванчук Т. М.	440
ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНТРОЛЮ РОЗРАХУНКІВ З ПОКУПЦЯМИ ТА ЗАМОВНИКАМИ В УМОВАХ ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	
Соколенко Л. Ф.	443
УПРАВЛІНСЬКА МОДЕЛЬ ЦИФРОВІЗАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	
Сокольська Р. Б., Михайленко В. Ю.	446
УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ РЕЗЕРВУВАННЯ РИЗИКІВ ЗА КРЕДИТНИМИ ОПЕРАЦІЯМИ БАНКІВ	
Стоян М. М., Мілька А. І.	449
ПІДХОДИ НАУКОВЦІВ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ГРОШОВИХ КОШТІВ	
Тарасов І. В., Гришина Л. О.	452
РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕФЕКТИВНОЇ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
Тютюнник С. В., Тютюнник Ю. М.	455
АНАЛІЗ ГЕОГРАФІЧНОЇ СТРУКТУРИ ЕКСПОРТУ ТОВАРІВ В УКРАЇНІ	
Тютюнник Ю. М., Тютюнник С. В.	458
ВИЗНАЧЕННЯ ТИПУ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ БЮДЖЕТНОЇ УСТАНОВИ	
Ходаківська Л. О., Грибовська Ю. М.	461
ОРГАНИ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ТА МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД	
Ци Юн Лю (Qi Yun Liu)	467
ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА КИТАЯ И ПРОБЛЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА	
Ціцька Н. Є., Малецька О. І.	470
ТАКСОНОМІЯ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ЗА МСФЗ	
Черненко К. В.	473
ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	
Чернецька О. В.	475
НАПРЯМИ ОПТИМІЗАЦІЇ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦТВА ПІД ЧАС КАРАНТИННИХ ЗАХОДІВ	
Шепель І. В.	478
ОСНОВНІ СКЛАДОВІ ОРГАНІЗАЦІЇ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ	
Щербатюк С. Ю.	481
НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ЗА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ СОСТОЯНИЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
Яловега Л. В., Лега О. В., Прийдак Т. Б.	484
ОСОБЛИВОСТІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ «НОРМАТИВНИХ ВИТРАТ»	

УДК 336.13

Ю. М. Тютюнник, к.е.н., доцент,
професор кафедри економічної теорії та економічних досліджень,
С. В. Тютюнник, к.е.н., доцент,
професор кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю
Полтавська державна аграрна академія
(м. Полтава, Україна)

ВИЗНАЧЕННЯ ТИПУ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ БЮДЖЕТНОЇ УСТАНОВИ

Важливим напрямом оцінювання фінансово-економічного стану бюджетних установ є аналіз їх фінансової стійкості за інформацією форми № 1-дс «Баланс», складеної відповідно до вимог НП(С)БОДС 101 «Подання фінансової звітності» [1].

На думку М. А. Болюха і А. П. Заросила, фінансова стійкість бюджетної установи – це постійне стабільне перевищення доходів над видатками, передбаченими кошторисом, що дає змогу установі вільно маневрувати коштами залежно від змін пріоритетності напрямів основної статутної діяльності. Фінансова стійкість бюджетної установи характеризує ступінь її фінансової незалежності щодо володіння своїми ресурсами та їх використання [2, с. 144].

Оцінювати фінансову стійкість бюджетної установи доцільно за двома методичними напрямками [3, с. 371]:

- розрахунок системи відносних показників для характеристики фінансової стійкості бюджетної установи з погляду структури та стану капіталу (пасивів) і майна (активів);
- розрахунок системи абсолютних показників для характеристики забезпеченості запасів джерелами формування та визначення типу фінансової стійкості бюджетної установи.

Методика визначення типу фінансової стійкості бюджетної установи з використанням інформації форми № 1-дс «Баланс» передбачає проведення розрахунків у такій послідовності.

Перший етап. Визначення показників вихідної інформації (табл. 1)

Таблиця 1

**Вихідна інформація для визначення типу фінансової стійкості бюджетної
установи**

Показник	Умовне позначення	Порядок розрахунку за даними форми № 1-дс (рядки)
Власні оборотні кошти	ВОК	1495–1000–1010–1020–1030–1040
Довгострокові кредити	ДК	1510
Короткострокові кредити	КК	1550
Запаси	З	1050+1060+1090

Другий етап. Розрахунок показників, які характеризують наявність відповідних джерел формування запасів:

1. Власні оборотні кошти ($B = \text{ВОК}$).
2. Власні оборотні кошти і довгострокові кредити ($\text{ВД} = \text{ВОК} + \text{ДК}$).
3. Загальна величина джерел формування запасів ($\text{ВДК} = \text{ВОК} + \text{ДК} + \text{КК}$).

Третій етап. Розрахунок показників забезпеченості запасів відповідними джерелами їх формування:

1. Надлишок (+), нестача (-) власних оборотних коштів для формування запасів ($\text{НВ} = \text{ВОК} - \text{З}$).
2. Надлишок (+), нестача (-) власних оборотних коштів і довгострокових кредитів для формування запасів ($\text{НВД} = \text{ВД} - \text{З}$).
3. Надлишок (+), нестача (-) загальної величини джерел формування запасів ($\text{НВДК} = \text{ВДК} - \text{З}$).

Четвертий етап. Визначення типу фінансової стійкості бюджетної установи:

- а) абсолютна фінансова стійкість – власні оборотні кошти повністю покривають запаси ($\text{НВ} \geq 0$);
- б) нормально стійкий фінансовий стан – запаси покриваються власними оборотними коштами і довгостроковими кредитами ($\text{НВ} < 0$; $\text{НВД} \geq 0$);
- в) нестійкий фінансовий стан – запаси покриваються за рахунок власних оборотних коштів, довгострокових і короткострокових кредитів, тобто за рахунок усіх джерел формування запасів ($\text{НВ} < 0$; $\text{НВД} < 0$; $\text{НВДК} \geq 0$);
- г) кризовий фінансовий стан – запаси не покриваються джерелами їх

формування ($НВ < 0$; $НВД < 0$; $НВДК < 0$).

Під час формулювання висновків за результатами визначення типу фінансової стійкості слід урахувувати, що вони стосуються лише проблеми забезпеченості запасів відповідними джерелами їх формування та не можуть розповсюджуватися на інші характеристики фінансового стану бюджетної установи. Шляхами досягнення та підтримання фінансової стійкості бюджетних установ є:

- дотримання залишків запасів відповідно до визначених нормативів, реалізація товарно-матеріальних цінностей, які не використовуються;
- збільшення власних оборотних коштів за рахунок випереджального зростання власного капіталу та фінансового результату порівняно зі зростанням необоротних активів;
- за необхідності залучення зовнішніх джерел формування запасів (довгострокових і короткострокових кредитів), оптимізація їх структури.

Список використаних джерел:

1. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку в державному секторі 101 «Подання фінансової звітності»: наказ Міністерства фінансів України від 28 грудня 2009 р. № 1541 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 24 грудня 2010 р. № 1629). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0095-11> (дата звернення 24.02.2020).
2. Болюх М. А., Заросило А. П. Аналіз фінансово-господарської діяльності бюджетних установ: навч. посібник. Київ: КНЕУ, 2008. 344 с.
3. Тютюнник Ю. М., Тютюнник С. В. Напрями аналізу фінансової стійкості суб'єктів державного сектору. *Інфраструктура ринку*. 2019. Вип. 27. С. 369-374.