



Міністерство освіти і науки України

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

кафедра менеджменту організацій

Інститут післядипломної освіти та дорадництва ДВНЗ «ХДАУ»

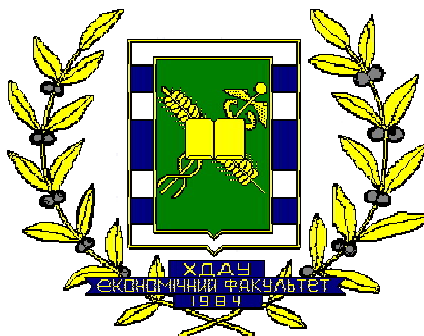
Департамент агропромислового розвитку Херсонської обласної

держадміністрації

Житомирський національний агроекологічний університет

Південна державна сільськогосподарська дослідна станція ІВПС НААН

МАТЕРІАЛИ



2-ої Всеукраїнської науково-практичної конференції

**«СУЧАСНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ»**

19 травня 2017 року

м. Херсон

Оргкомітет конференції

Кирилов Ю.Є. – д.е.н., професор, ректор ДВНЗ «ХДАУ»;

Яремко Ю.І. – д.е.н., доцент, перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи ДВНЗ «ХДАУ»;

Грановська В.Г. – к.е.н., доцент, декан економічного факультету ДВНЗ «ХДАУ»;

Федорова Т.В. – к.е.н., доцент, завідувач кафедри менеджменту організацій ДВНЗ «ХДАУ»;

Боліла С.Ю. – к.с.-г.н., доцент кафедри менеджменту організацій ДВНЗ «ХДАУ»;

Аверчев О.В. – д.с.-г.н., професор, директор ІПОД ДВНЗ «ХДАУ»;

Зіновчук В.В. – д.е.н., професор, завідувач кафедри маркетингу Житомирського національного агроекологічного університету;

Степанова М.М. – к.е.н., заступник директора Департаменту агропромислового розвитку ХОДА, начальник Управління інвестиційного забезпечення та переробної промисловості;

Шабля О.С. – к.е.н., заступник директора Південної державної сільськогосподарської дослідної станції ІВІПМ НААН.

УДК 005 (049)

Сучасний менеджмент: проблеми та перспективи розвитку: матеріали 2-ої Всеукраїнської наук.-практ. конф. / упоряд. Федорова Т.В., Боліла С.Ю. – Херсон., ХДАУ. - 19.05.2017: тези доповідей. – 2017. – 362 с.

В матеріалах конференції висвітлено передові науково-практичні результати досліджень, отриманих в галузі сучасного менеджменту.

Для студентів, аспірантів, науковців та фахівців.

*Матеріали збірника подаються в авторській редакції
та друкуються мовою оригіналу*

Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, географічних назв, цитат та інших відомостей несуть автори публікацій. Відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», при використанні наукових ідей та матеріалів цього збірника, посилання на авторів і видання є обов'язковим.

Відповідальний за випуск – к.е.н., доцент, завідувач кафедри менеджменту організацій ДВНЗ «ХДАУ» Федорова Т.В.

Технічний редактор: Шепель Т.С.

Наличие такого регистра обеспечит контроль движения и целевого использования таких ценностей. В целом, следует отметить, что до тех пор, пока в Украине существует значительный объем расчетов наличными, организация учета операций с денежными средствами на предприятии не утратит своей актуальности.

Литература:

1. Комплексная программа развития финансового сектора Украины до 2020 года [Электронный ресурс] / Режим доступа : <https://bank.gov.ua/doccatalog/document?id=31538042>.
2. Положение о ведении кассовых операций в национальной валюте в Украине утвержденное Постановлением Правления Национального банка Украины 15.12.2004 № 637. [Электронный ресурс] / Верховная Рада Украины. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0040-05>.

Єрмолаєва М. В., к.е.н., доцент

Ферманюк А. В., пошукач СВО «Магістр»

Полтавська державна аграрна академія

ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

Метою ведення будь якого виробництва є отримання прибутку. Згідно НП(С)БО 1 прибуток - сума, на яку доходи перевищують пов'язані з ними витрати [1]. Це означає, що для визначення прибутку (збитку) звітного періоду необхідно порівняти отримані у звітному періоді доходи з витратами, які були понесені для отримання цих доходів. При цьому слід дотримуватись принципу нарахування і відповідності доходів і витрат. Саме таким чином визначають фінансові результати своєї діяльності суб'єкти підприємницької діяльності в Україні.

Особливим видом підприємницької діяльності є сільське господарство. В першу чергу особливість цього бізнесу визначається значною залежністю виробничих процесів від природно-кліматичних умов місцевості що обумовлює значні ризики і втрати, з другого боку – сільське господарство має специфічні об'єкти обліку – рослини і тварини, тобто живі істоти, які потребують особливих умов ведення господарської діяльності. По-третє, нормативно-правова база, яка регламентує порядок обліку сільськогосподарської діяльності має певні особливості відносно інших нормативних актів, які регламентують методологію та методику обліку.

Так, сільськогосподарські підприємства при організації обліку доходів, витрат та фінансових результатів мають керуватися НП(С)БО 1, П(С)БО 15, П(С)БО 16 та П(С)БО 30. Саме П(С)БО 30 «Біологічні активи» з одного боку намагається врахувати особливості ведення агробізнесу, а з іншого боку вступає в суперечність з іншими стандартами обліку.

Саме П(С)БО 30 ввів в облікову практику поняття «біологічний актив» та «витрати на біологічні перетворення». Крім того, зазначений стандарт виділив особливу класифікацію фінансових результатів, які отримують саме сільськогосподарські підприємства. Так, згідно п. 19 П(С)БО 30 фінансовий результат від основної діяльності сільськогосподарських підприємств складається:

- з фінансового результату від первісного визнання сільськогосподарської продукції та додаткових біологічних активів;
- з фінансового результату від реалізації запасів сільськогосподарської продукції та біологічних активів, оцінка яких здійснюється за справедливою вартістю з вирахуванням очікуваних витрат на місці продажу;
- з фінансового результату від зміни справедливої вартості біологічних активів на дату балансу, оцінка яких здійснюється за справедливою вартістю за вирахуванням витрат на місці продажу [2].

Згідно Методичних рекомендацій з бухгалтерського обліку біологічних активів, затв. Наказом МФУ від 29.12.2006 р. № 1315 (зі змінами і доповненнями) унаслідок сільськогосподарської діяльності підприємство отримує доходи (витрати) від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції, одержаних протягом звітного (календарного) року.

Такі доходи (витрати) визначаються як різниця між вартістю біологічних активів і сільськогосподарської продукції, оцінених за справедливою вартістю, зменшеною на очікувані витрати на місці продажу, та витратами, пов'язаними з біологічними перетвореннями, що були понесені для отримання біологічних активів та сільськогосподарської продукції [3].

Методичні рекомендації зазначають, що фінансовий результат від первісного визнання сільськогосподарської продукції та додаткових біологічних активів визначається на рахунку обліку фінансових результатів шляхом порівняння доходів від первісного визнання з витратами від первісного визнання різних видів біологічних активів або їх груп та відображається у складі результатів операційної діяльності [3].

При цьому, якщо сума фактичних витрат на виробництво сільськогосподарської продукції більша, ніж її справедлива вартість, то закриття рахунку відображається бухгалтерським записом: Дебет 940, Кредит 231 (232), а якщо сума фактичних витрат менша ніж справедлива вартість, то складається запис : Дебет 231 (232), Кредит 710.

На думку авторів, такі бухгалтерські записи значно спотворюють інформацію про виробничі витрати підприємства та штучно збільшують доходи, що в свою чергу впливає на розмір прибутку підприємства, оскільки при первісному визнанні сільськогосподарської продукції не виникає доходів, а збільшується вартість запасів підприємства. Ми вважаємо, що в обліковій практиці слід повернутися до методики, згідно якої в кінці року проводиться коригування сум методом «червоного сторно» або звичайним записом. При

цьому не буде порушуватись принцип історичної (фактичної) собівартості і користувачі звітності отримують правдиву інформацію.

Література:

1. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» № 73 від 7 лют. 2013 р. [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0336-13>

2. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 30 «Біологічні активи» № 790 від 18 листоп. 2005 р. [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1456-05>.

3. Методичні рекомендації з бухгалтерського обліку біологічних активів № 1315 від 29 груд. 2006 р. (зі змінами і доповненнями) [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://magazine.faaf.org.ua/metodichni-rekomendacii-z-buhgalterskogo-obliku-biologichnih-aktiviv.html>

Тютюнник С. В.,

к.е.н., доцент, доцент кафедри організації обліку та аудиту

Полтавська державна аграрна академія

Тютюнник І. Ю.,

здобувач вищої освіти за ступенем бакалавр

Полтавська державна аграрна академія

МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНЮВАННЯ КОЕФІЦІЄНТА АБСОЛЮТНОЇ ЛІКВІДНОСТІ

Одним із напрямів оцінювання фінансового стану підприємств є аналіз ліквідності та платоспроможності. Під ліквідністю розуміють здатність майна безперешкодно перетворюватися у гроші, а платоспроможність характеризує