



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЛАДИМИРСКИЙ
ФИЛИАЛ

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ

Материалы XI Международной
научно-практической конференции
20 декабря 2013 г.

Том I

Владимир

УДК 332.1

ББК 65.049 (2Рос)-211

С 83

С83 Стратегическое управление: теория, практика и проблемы / Материалы XI Международной научно-практической конференции 20 декабря 2013 г. / Том I / под общей редакции В.А. Кретирина и Ю.Н. Лапыгина / Владимир: Изд-во: Владимирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2013. – 273 с.

978-5-906051-46-2 (т. I)

УДК 332.1

978-5-906051-45-5 (общ.)

ББК 65.049 (2Рос)-211

Традиционно в докладах и статьях конференции обсуждаются теоретические и практические проблемы стратегического управления различными социально-экономическими системами в нашем владимирском регионе и за его пределами. Материалы конференции, могут быть полезны в практической работе представителям органов власти, бизнеса, ученым, аспирантам и студентам, другим заинтересованным лицам.

ISBN 978-5-906051-46-2 (т. I)

ISBN 978-5-906051-45-5 (общ.) ©Владимирский филиал РАНХиГС, 2013

<i>Д.М. Герасимюк</i> ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОГО И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ (НА ПРИМЕРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ)	63
<i>Ю.А. Глущенко</i> СРЕДНЕСРОЧНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В УКРАИНЕ	72
<i>О.Л. Гойхер, М. Ветюгов</i> ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «МОЛОКОКОМБИНАТ «ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНЫЙ»)	78
<i>О.Л. Гойхер, А.Н. Логинов</i> ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	89
<i>К.В. Дубинская</i> НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОГО ВОДОКАНАЛА	99
<i>О.В. Ерашова</i> ПОСТРОЕНИЕ СТРАТЕГИИ ГОРОДА КРЕАТИВНЫМИ ГРУППАМИ	103
<i>М.Н. Забавнова</i> ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛЕЙ МЕНЕДЖМЕНТА. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ.....	106
<i>П.Н. Захаров</i> ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	114

СРЕДНЕСРОЧНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В УКРАИНЕ

Ю.А. Глущенко,
*к.э.н., доцент, докторант НАГУ
при президенте Украины
(г. Киев, Украина)*

Аннотация: в статье рассмотрены актуальные вопросы осуществления среднесрочного планирования в Украине. Обоснована необходимость его осуществления в условиях усовершенствования социально-экономического развития регионов и предложены основные направления усовершенствования при применении программно-целевого метода бюджетирования.

Ключевые слова: среднесрочное планирование, программно-целевой метод, прогноз социально-экономического развития, бюджетный процесс.

Actual issues of medium-term planning in Ukraine. The necessity of its implementation in terms of improving the socio-economic development and proposed key areas of improvement in the application program-budgeting.

Keywords: medium-term planning, program budgeting method, the forecast of socio-economic development, budgeting.

Организация бюджетного планирования, научная обоснованность плановых показателей бюджета, их сбалансированность в значительной степени определяют уровень экономического и социального развития как регионов, так и государства в целом.

Эффективность организации бюджетного планирования предполагает учет экономических параметров социального

развития и бюджетных возможностей, обеспечение бюджетными ресурсами приоритетных направлений развития экономики и социальной сферы; рациональное распределение бюджетных ресурсов между звеньями бюджетной системы; единство методологии прогнозирования; реалистичность и обоснованность прогнозных показателей.

Бюджетному планированию государства как главной составляющей бюджетного процесса предшествует подготовительная работа разработки основных прогнозных макропоказателей социального и экономического развития Украины на плановый год; разработка и утверждение постановления Верховного Совета Украины "Об основных направлениях бюджетной политики на следующий бюджетный год", анализ выполнения бюджета за прошлый год и ожидаемое выполнение бюджета в текущем году, а также подготовка инструктивных писем об особенностях составления расчетов к проектам бюджетов на следующий бюджетный год.

Основой бюджетного планирования является прогнозный план экономического и социального развития Украины, включающий количественные показатели и качественные характеристики макроэкономической ситуации, структуры экономики, научно-технического развития, объемов производства, потребления товаров и оказания услуг; внешнеэкономической деятельности, уровня и качества жизни; охраны окружающей среды; социальной структуры, развития регионов.

Неопределенность стратегии социально-экономического развития и существование множества обособленных и нескоординированных программ сводит на нет усилия по планированию бюджета, повышению его оптимальности и эффективности использования государственных средств, приводит к значительным финансовым потерям общества [1,

с. 22].

Современное состояние реализации бюджетной политики Украины отражает проблемы необоснованности, изменчивости и противоречивости существующего бюджетного законодательства. При этом существует разбалансированность между доходами и расходами бюджета, невыполнение нормы Бюджетного кодекса об сверхплановых поступлениях, увеличение фискальной нагрузки на экономику и комплекс производных макроэкономических проблем [2, с. 6-7].

Бюджетная политика ориентирована преимущественно на потребление и трансфертное обеспечения, не способствует стимулированию инвестиционной деятельности и развитию отечественного производства.

Существующая система бюджетного прогнозирования и планирования характеризует оторванность бюджетного планирования от общегосударственного планирования, искривление содержания отдельных элементов (например, довольно часто программно-целевой метод применяется с некорректно избранной системой показателей результативности, систематически бюджетная резолюция диссонирует с содержанием разработанного бюджета) [3].

Существенным пробелом в методике планирования доходов местных бюджетов являются недостатки в расчете межбюджетных трансфертов, осуществляемых в соответствии с формулой распределения объема межбюджетных трансфертов, определенной постановлением Кабинета министров Украины от 08.12.2010 г. № 1149.

Создается зависимость от реально существующих кризисных процессов, учитываемых при использовании номинальных показателей доходов за три предыдущих года. Особенно это касается городов со значительным

промышленным потенциалом, где бюджет зависит от крупных бюджетообразующих предприятий.

Несовершенство методологии планирования и бюджетной политики в направлении межбюджетных отношений приводит к уменьшению доли доходов местных бюджетов в сводном бюджете до 22%, увеличению трансфертов к 52% и созданию искусственной дотационности бюджетов (93,7% общего количества сельских бюджетов) [4, с. 89, 5].

Учитывая упомянутое, важным в дальнейшем есть внедрение в Украине среднесрочного бюджетного планирования, что является одним из основных элементов и необходимой предпосылкой применения программно-целевого метода.

Внедрение программно-целевого метода бюджетирования на уровне местных бюджетов осуществляется в соответствии с Указом президента Украины о Плате национальных действий на 2013 год по внедрению Программы экономических реформ на 2010-2014 годы "Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство" [6].

Однако неполноценная реализация программно-целевого метода из-за отсутствия достаточной нормативно-правовой базы и бюджетной стратегии средне- и долгосрочной перспективы не учитывает последствия и риски в использовании бюджетных средств и принятии управленческих решений.

Об этом свидетельствуют результаты его практического применения в Украине. Низкое качество выполнения бюджетных программ связано со значительным их количеством (600-800), дублированием (около 20% от объема), частичным финансированием из-за ограниченности финансовых ресурсов (в 2011 г. из 450 бюджетных программ местного уровня 70% профинансированы лишь на 80-85%,

15% - на 40-60%, 10% - не профинансированы вообще) [7, с. 21].

Среднесрочное планирование, осуществляемое согласно ст. 38 Бюджетного кодекса Украины, свидетельствует о его формальности, что связано с ненадежностью макроэкономического прогнозирования, частой корректировкой налогового законодательства, изменением под влиянием различных политических сил ранее выбранных приоритетов в бюджетных расходах и отсутствием применения указанных прогнозов при формировании показателей бюджета на последующие годы [8, с. 22].

Таким образом, результаты научного исследования позволяют сделать следующие выводы. Эффективность государственного управления и местного самоуправления в контексте стратегии социально-экономического развития государства требует усовершенствования.

Необходимым условием внедрения среднесрочного бюджетного планирования является согласование процедуры бюджетного планирования со стратегическим планированием социально-экономического развития региона на уровне административно-территориальных единиц и распорядителей бюджетных средств.

Дальнейшее его развитие на принципах программно-целевого метода предусматривает определение механизма приоритетности отбора и источников финансирования бюджетных программ, устранения рисков бюджетных средств и повышения качества принятия управленческих решений, разработку системы ответственности за достижение показателей результативности.

Литература

1. Запатріна І.В. Лебеда Т.Б. Програмно-цільовий метод бюджетного планування у контексті стратегічного та середньострокового планування / І.В. Запатріна Т.Б. Лебеда // Фінанси України. – 2006. – №10. – С. 22-27.

2. Бюджетна політика в Україні в умовах ризиків сповільнення економічної динаміки : [аналітична доповідь]. - К. : НІСД, 2012. – 25 с.

3. Щодо оптимізації процесів бюджетного прогнозування та планування в Україні". Аналітична записка [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/1089/>.

4. Юшко С.В. Організація міжбюджетних відносин в Україні: стан, проблеми і перспективи / С.В. Юшко // Фінанси України . - 2009. - №1. –С. 86-97.

5. Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за 2012 рік [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.ibser.org.ua/news/472/>.

6. Про План Національних дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010-2014 роки "Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава" / Указ Президента України від 12.03.2013 №128/2013 [Електронний ресурс] . – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/128/2013>.

7. Огонь Ц. Програмно-цільовий метод та ефективність бюджетних програм / Ц. Огонь // Фінанси України. – 2009. – № 7. – С. 21-27.

8. Буковинський С. А. Концептуальні підходи до формування перспективного бюджетного плану / С. А. Буковинський // Фінанси України. — 2006. — № 3. — С. 21–28.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ

Материалы XI Международной
научно-практической конференции
20 декабря 2013 г.

Том I

Сдано в набор 16.12.13 г.
Подписано в печать 18.12.13 г.
Формат 60х84/32 Бумага офсетная.
Гарнитура Calibri.
Усл.-печ. лист. 18, 1 п.л. Тираж 500 экз.
Заказ № 209/13.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Владимирского филиала федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
профессионального образования "Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации"

Россия, г. Владимир, ул. Горького, 59а,
контактный телефон (4922) 52-27-89