

**Полтавська державна аграрна академія**

## **Матеріали**

**50-ї науково-методичної конференції**

**викладачів і аспірантів**

**«Сучасний підхід до викладання навчальних дисциплін в  
контексті підвищення якості вищої освіти»**



**26-27 лютого 2019 року**

**м. Полтава**

**УДК 378.147**

**М 34**

Редакційна колегія:

**Шульга Л. В.**, начальник навчального відділу, професор кафедри маркетингу,  
к.е.н., доцент

**Колесніченко І. А.** – методист навчального відділу

**Ткаченко Д. Р.** – секретар навчального відділу

Ком'ютерний набір – автори тез

Комп'ютерна верстка – **Ткаченко Д. Р.**

*Відповідальність за правильність наведених статистичних даних,  
фактів та посилань на інформаційні джерела несуть автори тез*

Матеріали 50-ї науково-методичної конференції викладачів і аспірантів  
«Сучасний підхід до викладання навчальних дисциплін в контексті підвищення  
якості вищої освіти». – Полтава: РВВ ПДАА, 2019. – 207 с.

<b>«Опір матеріалів» в ПДАА</b>	
Горик О.В., д.т.н., професор; Ковальчук С.Б., к.т.н.; Брикун О.М., асистент.....	124
<b>Підготовка інженерів за чинними стандартами як основа якісної освіти</b>	
Капівець О.В., к.т.н., доцент; Горда Т.М., викладач фізики, викладач-методист Полтавського політехнічного коледжу НТУ «ХПІ».....	126
<b>Симбіоз інтернет технологій та мікроконтролерної техніки в навчально-дослідницькій роботі здобувача вищої освіти в курсі дисципліни «Геоплютехніка»</b>	
Іванов О.М., к.т.н.....	128
<b>Сучасний підхід до викладання дисципліни «Основи технічної творчості»</b>	
Прасолов Є.Я., к.т.н., професор.....	130
<b>Сучасний підхід до викладання навчальної дисципліни «Експлуатація машин та обладнання»</b>	
Ляшенко С.В., к.т.н., доцент.....	133
<b>Сучасні підходи до викладання дисципліни «Безпека життедіяльності та основи охорони праці»</b>	
Дрожжана О.У., старший викладач.....	135
<b>Якість освіти у ЗВО у контексті Болонського процесу</b>	
Опара І.М., к.с.-г.н., доцент.....	137
<b>ФАКУЛЬТЕТ ОБЛІКУ ТА ФІНАНСІВ</b>	
Акмеологічний метод викладання іноземних мов для покращення якості вищої освіти	140
Сахарова Л.М., старший викладач.....	140
<b>Використання комп'ютерних технологій в контексті набуття практичних навичок бухгалтера</b>	
Мац Т.П., к.е.н., доцент; Дугар Т.Є., к.е.н., доцент; Ходаківська Л.О., к.е.н., доцент.....	142
<b>Впровадження інтерактивних моделей навчальних занять: інтеграція наукової творчості та професійних компетенцій</b>	
Канцедал Н.А., к.е.н., доцент; Пономаренко О.Г., к.е.н., доцент.....	144
<b>Ефективність заохочення до наукового пошуку на противагу примусу</b>	
Красота О. Г., к.е.н., доцент; Романченко Ю. О., к.е.н., доцент; Тютюнник С. В., к.е.н., професор.....	146
<b>Застосування принципу інтеграції у викладанні навчальної дисципліни «Соціологія»</b>	
Колодій О. С., к.пед.н.; Шейко С. В., к.філ.н., доцент.....	147
<b>Кайдзен-технологія як метод підвищення якості освіти</b>	
Зоря С.П., к.е.н., доцент; Мисник Т.Г., к.е.н., доцент.....	149
<b>Комунікативні завдання на формування мовленнєвої компетенції з дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)»</b>	
Сизонецько Н.М., к.філ.н., доцент.....	151
<b>Критичне мислення – загальна основа викладання філософських дисциплін в контексті забезпечення якості освіти</b>	
Шейко С. В., к.філ.н., доцент; Колодій О. С., к.пед.н.....	153
<b>Методи активізації навчальної діяльності студентів на лекційних і семінарських (практичних) заняттях</b>	
Песцова-Світлака О.С., к.е.н., доцент; Рудич А.І., к.е.н., доцент; Тютюнник Ю.М., к.е.н., доцент.....	155
<b>Напрями удосконалення методики викладання бухгалтерського обліку здобувачам вищої освіти економічних спеціальностей</b>	
Плаксієнко В.Я., д.е.н., професор; Ліпський Р.В., к.е.н.....	157
<b>Обговорення та аналіз сучасних економічних проблем – необхідна умова якісного викладання історії економіки та економічної думки</b>	
Дорогань-Писаренко Л.О., к.е.н., доцент; Литвин О.Ю., к.е.н., доцент; Чіп Л.О., к.е.н., доцент.....	159

цілей навчання, які студенти мусять прийняти і спрямувати свою діяльність на їх досягнення. Важливе значення при цьому має правильна організація педагогічної взаємодії між викладачами і студентами. У вищій школі можна виділити такі принципи організації взаємодії: діалогізації, проблематизації, персоналізації, індивідуалізації і диференціації. Відповідно до принципу діалогізації, заняття (як практичне, так і лекційне) не повинне перетворюватись на просте повідомлення знань. Його слід будувати як обговорення різних поглядів, як спільний пошук істини, тобто у формі діалогу, а не монологу викладача. У процесі педагогічного співробітництва, творчого обговорення теоретичних і практичних аспектів проблеми у студентів формуватимуться, актуалізуватимуться пізнавальні, професійні й соціальні мотиви. Принцип проблематизації передбачає систематичне створення проблемних ситуацій, умов для самостійного визначення і постановки студентами пізнавальних завдань. Принцип персоналізації застерігає від того, щоб особисте спілкування викладача зі студентом не підмінялося рольовим, а відбувалося в умовах партнерства. Принцип індивідуалізації і диференціації навчання дає змогу враховувати індивідуальні особливості та інтереси студентів, створювати максимально сприятливі умови для розвитку їхніх здібностей і нахилів [2]. З перших тижнів навчання слід розкривати перед студентами суспільну значущість обраного ними фаху і необхідність розвитку своїх професійних якостей. Така робота має включати різні форми: зустрічі, дискусії, „круглі столи”, вікторини, спілкування з визнаними і авторитетними спеціалістами, з випускниками минулих років тощо. Усе це сприятиме посиленню внутрішньої і зовнішньої мотивації студентів. Отже, мотиваційно-потребова сфера – складне психологічне явище, в якому домінантні мотиви визначають спрямованість особистості. У педагогічній психології виокремлюють три основні види спрямованості: особисту, колективістську і ділову. Структура мотивів студента є стрижнем особистості майбутнього фахівця. Мотиви навчальної діяльності студентів поділяють на внутрішні і зовнішні. До внутрішніх належать: суспільна значущість навчання; професійні мотиви. Зовнішні мотиви зорієнтовані на цінності, що лежать поза навчальною діяльністю; мотиви матеріального заохочення; особисті інтереси, пов'язані з одержанням диплома, побоюванням стягнень через неуспішність; мотиви спілкування, престижу серед студентів тощо.

#### **Список використаних джерел**

1. Асеев В. Г. Мотивация поведения и формирование личности [Текст] / В. Г. Асеев. - М. : "Мысль", 1976. - 158 с.
2. Конопкин О. А. Психическая саморегуляция произвольной активности человека / О. А. Конопкин // Вопросы психологии. - 1995. - № 1. - С. 5-12.

#### **ЗАСТОСУВАННЯ ПРИНЦИПУ ІНТЕГРАЦІЇ У ВИКЛАДАННІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «СОЦІОЛОГІЯ»**

Колодій О.С., к.пед.н.; Шейко С.В., к.філ.н., доцент

Принципи інтеграції та диференціації знання, насамперед сприяють цілісному застосуванню інноваційних освітніх технологій в напрямку удосконалення навчально-дидактичних засобів, а також всебічного процесу

виховання. Методи інтеграції та диференціації слід розглядати в якості методологічного підґрунтя розвитку індивідуально-особистісного навчання та комунікативно-колективних форм освітнянської діяльності, що поєднують в собі цілісність (єдність) розумової діяльності та емоційно-вольової сфери, досягнення духовної свободи.

Яскравим прикладом втілення евристичних можливостей принципів інтеграції та диференціації в уdosконаленні інноваційних освітніх технологій є розвивальне навчання, що ґрунтується на відміну від традиційної системи на розвиток суб'єкта освіти як особистості, здатної самостійно ставити перед собою завдання в різних сферах діяльності і знаходити оптимальні прийоми їх вирішення. Системі розвивального навчання властивий особливий науковий зміст та педагогічна технологія його реалізації.

Михайло Грушевський в праці «Початки громадянства (генетична соціологія)», опираючись на наукові розробки еволюціоніста XIX століття Г. Спенсера, доводив, що закономірності соціального розвитку постійно проявляються в «неустанній диференціації й інтеграції... в постійнім поступі не об'єднаної одностайноті в напрямі до внутрішньо об'єднаної і зв'язаної різнопідрозділності... від агрегата до системи» [1, с. 20]. Принципи органічної єдності інтеграції та диференціації знання характерні для різноманітних сфер соціального, культурно-духовного життя, а також завжди стверджуються в мові, в творчості, в науці та освіті.

Академік М. Грушевський в своєму дослідженні звертає увагу на те, що Г. Спенсер вбачає повторюваність та узагальнення в дії принципу диференціації та інтеграції: «непостійності однорідного і його нестримної тенденції перетворення в суцільну різнопідроздільність виразно відокремлених, але внутрішньо зв'язаних частин» [1, с. 20].

Український вчений переконаний, що нормою успішного соціального розвитку являється паралельний розвиток «диференціації і нарощання елементів внутрішньої консолідації, або інтеграції». Схемою появи нового наукового знання стає його внутрішня еволюція – в напрямку від інтеграції до диференціації, далі поступу та кристалізації. Умовою конструктивного розвитку в галузі освіти і науки є накопичення в розгалуженому частковому знанні, в її диференціації позитивного змісту наступної інтеграційної форми виразу знання. Згідно М. Грушевського розвиток та уdosконалення наукового знання здійснюється на основі діалектичної єдності процесів інтеграції та диференціації його змісту. Дія принципів інтеграції та диференціації наукового знання має важливе методологічне значення та практичне застосування в освітньому процесі. Ці методологічні положення можна використати щодо розвитку та уdosконалення сучасних інноваційних освітніх технологій, що знаходять своє відображення в єдності процесу навчання та виховання здобувачів вищої освіти у вищих закладах освіти.

Німецький соціолог освіти XX століття В. Лепеніс констатує той факт, філософська раціональність як основа університетської освіти за двісті років вичерпала себе, тому потребує нового змісту відповідної регуляторної ідеї освіти. Історія німецького університету може бути визначена як історія про те,

яким чином філософія втратила своє значення в обґрунтуванні освітянської діяльності. Сучасний ірраціоналізм є проявом «всезагальної кризи раціонального». В. Лепеніс, посилаючись на Карла Ясперса, стверджує, що «саме через брак загальнозначного освітнього ідеалу філософія посіла у Німеччині таке виняткове становище» [2, с. 219].

В університетській освіті майбутнього, на думку німецького вченого, на перший план мають постати ті дослідження, що розробляють загальноорієнтаційні знання. Особливу роль при цьому відіграватимуть такі предмети, як «соціологія науки, історія науки та теорія науки». Соціологія в сучасних умовах визначає рівень самоусвідомлення та зовнішній імідж сучасного наукового знання та освіти, досліджуючи суттєві фундаментальні сутності наукових систем та сприяє створенню нових форм наукового знання в межах «західної моделі раціонального мислення» [2, с. 231].

Як зазначає В. Лепеніс, справжня потреба у соціологах вузького профілю є незначною, на відміну від гострої нестачі соціологічних знань в різноманітних сферах суспільного життя – починаючи з «права, архітектури, містобудування та закінчуючи медициною». Представники соціологічної науки, які виступають із загальноорієнтаційними амбіціями, повинні оволодіти фахово-подвійною кваліфікацією: «соціолог права має бути і соціологом, і правником, соціолог медицини і соціологом, і медиком» [2, с. 232]. Таким чином, соціологія в сучасних умовах розвитку суспільних відносин являє собою необхідну додаткову, допоміжну навчальну дисципліну, перетворюючись на предмет післядипломної освіти. Досконало соціологію може вивчити лише той, хто вже має «освіту в якісі галузі». Згідно позиції німецького соціолога В. Лепеніса, не все насправді так утопічно, бо сучасний ринок праці змушує здобувати подвійну кваліфікацію, що не рідко стає головним критерієм під час підбору професіоналів.

#### Список використаних джерел

1. Грушевський Михайло. Початки громадянства (генетична соціологія) / Михайло Грушевський – Прага, 1921. – 328 с.
2. Лепеніс В. Ідея Університету : Антологія / Упоряд. : М. Зубрицька, Н. Бабалик, З Рибчинська; відп. ред. М. Зубрицька. – Львів : Літопис, 2002. – С. 219–232.

## КАЙДЗЕН-ТЕХНОЛОГІЯ ЯК МЕТОД ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

Зоря С. П., к.е.н., доцент; Мисник Т. Г., к.е.н., доцент

Освіта є ключовим фактором розвитку суспільства. В контексті реформування вищої освіти актуальним залишаються питання удосконалення методів, принципів, форм, засобів та технологій навчання з метою підготовки висококваліфікованого фахівця як галузі знань «Управління та адміністрування», так і інших галузей знань закладів вищої освіти. Враховуючи вище зазначене, а також важливість не лише накопичення знань здобувачами вищої освіти, а й вміння ефективно оперувати ними в контексті майбутньої

7) Напишіть лист-подяку організації, яка фінансово підтримала благодійну акцію; 8) Уявіть таку ситуацію: ви готовали доповідь на круглий стіл, але чернетка не збереглася. Відновіть текст доповіді за поданими тезами, підкріпіть її аргументами й цікавими прикладами. Напишіть вступ та висновки; 9) Уявіть ситуацію: ви – слухач курсів підвищення кваліфікації. Вам запропонували підготувати доповідь про сучасні наукові розробки, успішно втілені в практику вашого фаху. Напишіть текст доповіді.

Наведене вище дає змогу зробити висновок, що формування мовленнєвої компетенції є важливим завданням для майбутнього фахівця. Запропоновані комунікативні завдання сприяють виробленню навичок ефективного мовлення, розвивають уміння швидко орієнтуватися в комунікативній ситуації і вибудовувати доречне, точне й грамотне мовлення.

#### **Список використаних джерел**

1. Дедухно А. В. Українська мова за професійним спрямуванням : практикум для здобувачів вищої освіти аграрних вищих навчальних закладів III–IV рівнів акредитації / А. В. Дедухно, Н. М. Сизоненко.– К. : Видавництво Ліра-К, 2016.– 180 с.
2. Психологічна енциклопедія / [автор-упорядник О.М. Степанов]. – К. : Академвідав, 2006. – 424 с.

## **КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ – ЗАГАЛЬНА ОСНОВА ВИКЛАДАННЯ ФІЛОСОФСЬКИХ ДИСЦИПЛІН В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**Шейко С. В., к.філ.н., доцент; Колодій О. С., к.пед.н.**

Радикальні зміни в освітянській діяльності спрямовані на якісне покращення навчання, змісту освіти, широкого впровадження інноваційних педагогічних технологій, достатнього психологічного супроводу. Глибоке осмислення процесу реформування сучасної освіти неможливе без розробки та впровадження в реальну педагогічну діяльність відповідних освітянських ідей, сучасних парадигм, котрі повинні визначити перспективи конфігурації майбутньої вищої освіти. Це складає одне з основних завдань сучасної філософії освіти.

Важливими проблемами освітянської діяльності, що потребують негайного вирішення є співвідношення відповідних дилем-суперечностей – влада-знання, національне та загальногромадянське в сфері навчання та виховання. Грунтовною науковою підставою, що сприяє вирішенню подібних суперечностей в освіті є запровадження принципів критичного мислення, спрямованих на розвиток педагогіки співробітництва, широкого освітянського діалогу, в якому **суб'єктами** педагогічної дії виступають не лише вчителі, наставники, керівники освітянських інституцій, але й здобувачі вищої освіти, вихованці, всі ті, хто мають наміри отримати високоякісну освіту та бути вихованими культурними громадянами власної нації. Ці проблеми у філософії освіти піднімалися у весь зріст у творчості провідних мислителів ХХ століття

Західної Європи та Америки, зокрема, в творчості К. Поппера, Х. Ортеги-Гассета, К. Ясперса, Ж. Дерріди, П. Фрейре.

Пошуки ідеалів сучасної освіти мають опиратися на принципи критичного мислення як запоруку подолання відчуження влади і громади від освіти та ствердження педагогічних основ співпраці та діалогу. Так, К. Поппер зазначав, що «розум і наука розвивається шляхом взаємної критики.., тобто вільної думки». Педагогіка пригноблення має відійти в тоталітарне минуле, а замість неї повинна повною мірою утвержуватися філософія освіти співробітництва на основі розвитку справжнього критичного мислення суб'єктів педагогічної дії. Вчитель не «повинен нав'язувати своє мірило вищих цінностей учням, мусить старатися збуджувати їхній інтерес. Він повинен піклуватися про душі своїх учнів» [2, С. 300].

П. Фрейре доводить, що населення країни свідомо має брати участь не лише у виконанні, а й у розробці соціальних заходів, спрямованих на поліпшення суспільного життя. Це можливе за умов формування у людей критичного ставлення до дійсності, розвитку в них уміння і здатності бути Суб'єктами, а не об'єктами історичного та політичного процесу. Принцип критичної свідомості в освіті є характерною властивістю демократичних політичних форм правління, які «відповідають високопроникним, допитливим, невтомним і діалоговим формам життя – на противагу мовчанню й бездіяльності, на противагу жорсткій, військовій авторитарній державі, історичному регресові, який узуратори влади силкуються подати як нову зустріч із демократією» [3, С. 34]. Критичне мислення як основа регулятивного конструкта сучасної освіти повинно мати всезагальний характер, сприяти розробці новітніх педагогічних технологій, систем виховання, заснованих на принципах педагогіки діалогу та співробітництва у сучасному світовому спітвоваристві.

Принципи критичного мислення стосуються не лише загальних основ розвитку освітянських інституцій, а мають безпосередній вплив на методику та технології викладання філософських дисциплін, зокрема власне філософію, етику та естетику, логіку, культурологію, релігієзнавство.

Педагогічна технологія «розвиток критичного мислення» спрямована на удосконалення самостійного свідомого мислення здобувачів вищої освіти, що дає змогу адекватно оцінювати появу нових обставин та формувати стратегію подолання проблем, які можуть виникнути. Критичне мислення є вміле відповідальне мислення, що дозволяє людині формулювати надійні вірогідні судження, воно засновується на практичних критеріях, самокорегується, апелює до відповідного контексту навчальної дисципліни.

В педагогіці вищої школи виділяють наступні ключові елементи критичного мислення: вміння послідовно викладати думку, самостійно формулювати логічні судження, відповідати за власні дії, визначати критерії оцінки ідей у процесі їх аналізу, критика та самокритика власних вчинків. Застосування принципів критичного мислення в процесі навчання стосується не пасивного засвоєння фактів чи чужих думок, а вироблення власних особистих суджень за допомогою підготовлених певних прийомів мислення та життєвого

досвіду. Процес викладання філософських дисциплін формує стратегію постійного оцінювання результатів засвоєних знань із використанням зворотного зв'язку «здобувачів» вищої освіти – педагог» на основі дослідницької активності викладача в аудиторії. Змістовність філософського знання забезпечує на основі критичного мислення визначення основних ідей в історико-філософському процесі, що мають актуальне значення для формування сучасних методологічних та світоглядних парадигм.

#### **Список використаних джерел**

1. Педагогічні системи, технології. Досвід. Практика : Довідник / За ред. П. І. Матвієнка, С. Ф. Клепка, Н. І. Білик. – 2-е вид., переробл., і допов. – У 2 ч. Ч. 1 А-М. – Полтава : ПОІППО, 2007. – 220.
2. Поппер К. Відкрите суспільство та його вороги. – Т. 1. – К. : 1994. С. 245–300.
3. Фрейре Пауло. Формування критичної свідомості / З англ. пер. О. Дем'янчук. – К. : Юніверс, 2003. – 176 с.

## **МЕТОДИ АКТИВІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ НА ЛЕКЦІЙНИХ І СЕМИНАРСЬКИХ (ПРАКТИЧНИХ) ЗАНЯТТЯХ**

**Пескова-Світалка О.С., к.е.н., доцент;**

**Рудич А.І., к.е.н., доцент; Тютюнник Ю.М., к.е.н., доцент**

Активізація – це постійний процес управління діяльністю студентів, спонукання їх до енергійного, цілеспрямованого навчання, подолання спаду, пасивності і стереотипності. Методи активізації мають бути зорієнтовані на конкретного студента, з урахуванням його схильностей і талантів, спонукати його брати активну участь у розвитку власних знань, персональних і фахових вподобань [1, 240].

Форми навчальної діяльності студентів безпосередньо залежать від змісту, організації та структури економічної освіти. В сучасних умовах дуже сильно змінилося відношення до лекції, як до основного способу викладу навчальної інформації в умовах традиційного навчання.

Натомість, сучасна економічна освіта спирається на лекції проблемні, оглядові, настановчі та концептуально-аналітичні. Застосовуються нові типи лекцій: лекції-бесіди, гострові лекції, лекції з елементами колективного дослідження, лекції з аналізом конкретних ситуацій, зведеній виклад. За використовуваними методами викладання самі лекції розділяють на: проблемні лекції – на основі проблемного методу; бінарні (лекція вдвох) – методу діалогу; лекції-візуалізації – методу наочності; лекції із запланованими помилками – методу пошуку помилок; лекції-прес-конференції – методу запитань-відповідей.

Активізація навчальної діяльності студентів під час лекційних занять має на меті підвищити ефективність сприйняття ними нового матеріалу, перевірити наявний рівень знань, забезпечити зв'язок теорії з практикою.

Одним з найбільш перспективних методів викладу лекційного матеріалу в умовах активізації навчального процесу є метод зведеного викладу, який