

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін
НІЖИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИКОЛИ ГОГОЛЯ
Кафедра політології, права та філософії
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»
Кафедра політичних наук і права**



ПОЛІТИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
III ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**24 лютого 2022 р.
м. Полтава**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін
НІЖИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИКОЛИ ГОГОЛЯ
Кафедра політології, права та філософії
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»
Кафедра політичних наук і права**

ПОЛІТИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
III ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

24 лютого 2022 р., м. Полтава

Полтава
2022

УДК 32
П 50

Редакційна колегія:

Шаравара Тамара, проректор з науково-педагогічної роботи і перспективного розвитку Полтавського державного аграрного університету, доктор історичних наук, професор, голова редакційної колегії;

Дорогань-Писаренко Людмила, декан факультету обліку та фінансів, професор кафедри економічної теорії та економічних досліджень Полтавського державного аграрного університету, кандидат економічних наук, професор;

Сизоненко Наталія, завідувач кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат філологічних наук, доцент;

Ільченко Алла, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат педагогічних, доцент;

Макарець Світлана, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат історичних наук, доцент;

Некряч Анастасія, професор кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, доктор політичних наук, професор;

Подлесна Ганна, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат психологічних наук, доцент;

Помаз Юлія, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат історичних наук, доцент;

Приходько Сергій, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат політичних наук, доцент.

Затверджено до друку вченою радою факультету обліку та фінансів Полтавського державного аграрного університету (протокол № 6 від 07.02.2022 р.).

УДК 32 **Політичні трансформації сучасного суспільства : зб. матеріалів**
П 50 **ІІІ Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Полтава, 24 лютого 2022 р.).**
 Полтава : ПДАУ, 2022. 187 с.

До збірника увійшли тези доповідей докторів, кандидатів наук, викладачів, докторантів, аспірантів, студентів, подані до організаційного комітету ІІІ Всеукраїнської науково-практичної конференції «Політичні трансформації сучасного суспільства».

На основі міждисциплінарного підходу розглянуто кардинальні суспільно-політичні зрушення на глобальному та локальному рівнях, проаналізовано соціально-економічні, культурні, освітні трансформаційні процеси й модернізацію політичної системи.

Для науковців, викладачів закладів вищої освіти, аспірантів, докторантів, здобувачів вищої освіти ступенів вищої освіти бакалавр, магістр.

Тексти доповідей публікуються в авторській редакції. За науковий зміст і якість поданих матеріалів, наведені факти та статистичні дані відповідають автори, а також наукові керівники (для студентів та аспірантів).

© ПДАУ, 2022

© Автори статей, 2022

ЗМІСТ

ПОЛІТИЧНІ ІНСТИТУТИ І ПОЛІТИЧНІ ПРОЦЕСИ: ДИНАМІКА ЗМІН

Бакланова Наталія. РОЛІ ПОЛІТИЧНОЇ УЧАСТІ У ТРАНСФОРМАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ ЯК НАУКОВА ПРОБЛЕМА	9
Бойда Андрій. ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ ГЛАВИ ДЕРЖАВИ У ПРИДНІСТРОВ'Ї ЯК ЗАСІБ ЛЕГІТИМАЦІЇ САМОПРОГОЛОШЕНОЇ КВАЗІРЕСПУБЛІКИ	13
Волошина Яна. ПОЛІТИЧНА БЕЗПЕКА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	17
Ворона Петро. МІСЦЕВІ ВИБОРИ У КРАЇНАХ СХІДНОЇ ЄВРОПИ: ПОСТТОТАЛІТАРНИЙ ДОСВІД МУНІЦИПАЛЬНОЇ ДЕМОКРАТІЇ	21
Карагіоз Руслан. ВИКОРІНЕННЯ НЕФОРМАЛЬНИХ ДЕСТРУКТИВНИХ ПРАКТИК В УКРАЇНІ ЯК РУШІЙНА СИЛА КОНСТРУКТИВНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ	28
Кір'ян Олександр. УЧАСТЬ ТА ПАРТНЕРСТВО ЯК ПІДґРУНТЯ ЛЕГІТИМНОСТІ ТА УСПІШНОСТІ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ	30
Кобець Юлія. ПОЛІТИЧНИЙ РИЗИК ЯК КРИТЕРІЙ ФУНКЦІОНАЛЬНОСТІ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ	37
Обифіст Володимир. ФОРМИ ПОЛІТИЧНОЇ УЧАСТІ: ДЕМОКРАТИЧНА ПРАКТИКА	41
Поліщук Ігор. ЕВОЛЮЦІЯ СВІТОВОЇ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ	44
Приходько Сергій, Гергель Анастасія. МЕХАНІЗМИ ЛЕГІТИМАЦІЇ ВЛАДИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	48

Скрипченко Валерія. РОЛЬ КОМУНІКАЦІЙ В УПРАВЛІННІ ПОВЕДІНКОЮ	52
--	----

Фросіняк Руслан. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПРЕДСТАВНИЦЬКИХ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	56
--	----

ПОЛІТИЧНА ОСВІТА В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ

Білозерова Яна (Yana Bilozerova). POLITICAL EDUCATION AS A LEVER OF THE INFLUENCE OF THE INTELLECTUAL ELITE ON THE POLITICAL-GOVERNING ELITE	62
---	----

Кондратьєва Анна. ПОЛІТИЧНА ОСВІТА В УКРАЇНІ В РАМКАХ РОЗВИТКУ НЕФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ	65
---	----

Левчук Олександр. ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНОГО МЕХАНІЗМУ ПОДОЛАННЯ ЕКСТРЕМІЗМУ В РАМКАХ ДЕМОКРАТИЧНОГО ТРАНЗИТУ	68
--	----

Пикало Олександр. ПОЛІТИЧНА ОСВІТА В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ	73
--	----

Подлесна Ганна. ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ	77
--	----

ЦІНІСНО-СВІТОГЛЯДНІ АСПЕКТИ ПОЛІТИЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ

Бульбенюк Світлана. ПОЛІТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ ВАЖЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ІСТОРИЧНОЇ ПАМ'ЯТІ	82
---	----

Гарус Владислав. СУТНІСТЬ І ПРИНЦИПИ ПОЛІТИЧНОЇ СПРАВЕДЛИВОСТІ	86
--	----

Ільченко Алла. СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ ЦІННОСТІ В ЖИТТІ ЛЮДИНИ: СУТНІСТЬ, ФУНКЦІЇ ТА ДЖЕРЕЛА	89
---	----

Лисенко Юлія. ЦІНІСНО-СВІТОГЛЯДНІ АСПЕКТИ ПОЛІТИЧНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ: РОЛЬ ЛЮДИНИ У МЕХАНІЗМІ РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ	92
Макарець Світлана. НАЦІОНАЛЬНІ ІНТЕРЕСИ ЯК ОСНОВНА КАТЕГОРІЯ КОНЦЕПЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	96
Павлов Артем. ПОЛІТИЧНИЙ КОНТЕКСТ ВПРОВАДЖЕННЯ ЦИФРОВИХ РІШЕНЬ В УКРАЇНІ: ПОЗИТИВНІ ТА НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ	99
Пасічник Віктор. ДО ПИТАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	103
Торський Віталій. УЧАСТЬ У ВИБОРАХ ЯК ФОРМА СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ АКТИВНОСТІ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ	106
Помаз Юлія. ПРОЦЕС ВТІЛЕННЯ ОСНОВНИХ ПРИНЦИПІВ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ РЕЛІГІЇ В 1950-1960-Х РОКАХ В УКРАЇНСЬКІЙ РСР	109
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ТРАНСФОРМАЦІЙ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА	
Бобровський Максим. ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО ЯК НОВИЙ ІСТОРИЧНИЙ ЕТАП РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА	114
Дроботя Яна, Дорошенко Ольга. ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА НА ТРАНСФОРМАЦІЮ БАНКІВСЬКОГО БІЗНЕСУ	116

Малишенко Людмила.

ТРАНСФОРМАЦІЯ ВЗАЄМОДІЇ ВЛАДИ І ГРОМАДЯНСЬКОГО
СУСПІЛЬСТВА В МЕРЕЖЕВИХ СУСПІЛЬСТВАХ

119

МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Барановський Фелікс.

ПРОБЛЕМИ ВИНИКНЕННЯ ТА ІСНУВАННЯ МІЖНАРОДНИХ
КОНФЛІКТІВ ЯК ЗАГРОЗА ГЛОБАЛЬНОМУ ДЕМОКРАТИЧНОМУ
ПРОЦЕСУ ТА ЛІБЕРАЛЬНОМУ ПОРЯДКУ

121

Гречка Олег.

НЕГАТИВНЕ СПРИЙНЯТТЯ МІГРАЦІЇ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ
У КОМПЛЕКСІ СОЦІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ

126

Єгорова Олена, Козубенко Олександр.

ІНДЕКС VERI ЯК МЕТОД АНАЛІЗУ ПОЛІТИЧНОГО
«КРАЇННОГО» РИЗИКУ

131

Значко Євгенія.

INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES
IN THE SYSTEM OF MODERN INTERNATIONAL RELATIONS

134

Киричок Катерина.

МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

137

Мазур Даниїл.

ГЛОБАЛІЗАЦІЯ – ІНСТРУМЕНТ ЦИВІЛІЗОВАНИХ КРАЇН

142

Манелюк Юрій.

ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ЯК КАТАЛІЗАТОР РОЗВИТКУ І
ТРАНСФОРМАЦІЙ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

146

Тамім Мар'ям Ахмед.

ВНЕСОК ВЧЕНИХ У ДОСЛІДЖЕННІ ІНТЕГРАЦІЇ ІНОЗЕМНИХ
ГРОМАДЯН В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ В ЕПОХУ СУЧАСНОЇ
ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

148

Мочков Олександр. ПОСТРАДЯНСЬКІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПОЛЬЩІ У ПОБУДОВІ НАЦІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОБОРОНИ	153
--	-----

ПРАВО ЯК ВАЖЛИВИЙ ІНСТИТУТ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

Баймуратов Михайло, Наумкіна Світлана. РОЛЬ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В ФОРМУВАННІ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА ТА УЧАСТІ ЙОГО ІНСТИТУЦІЙ В ПРОЦЕСІ ЮВЕНАЛЬНОЇ ПРЕВЕНЦІЇ	158
---	-----

Брюховецька Марина. ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ СТАТУСУ ЕМБРІОНА ЛЮДИНИ У СУЧАСНІЙ ПРАВОВІЙ ДОКТРИНІ	162
---	-----

Геєць Ірина. ДЕРЖАВНИЙ СУВЕРЕНІТЕТ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	165
--	-----

Городецька Ірина. ЩОДО ОСОБЛИВОСТЕЙ МІЖНАРОДНИХ ДОГОВОРІВ ЯК ДЖЕРЕЛ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ	169
---	-----

Дудченко Оксана. ЩОДО РОЗУМІННЯ ПОНЯТТЯ «МЕХАНІЗМ ДЕРЖАВИ»: ЗАРУБІЖНІ ПІДХОДИ	172
--	-----

Колінько Олена. ОХОРОНА СТАТЕВОЇ СВОБОДИ І СТАТЕВОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ ДІТЕЙ: НОВЕЛИ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	176
---	-----

Ларченко Марина. ПРОЦЕСИ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНІЧНОГО РЕФОРМУВАННЯ В УСТАНОВАХ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ СИСТЕМИ	180
---	-----

Найда Інна, Зіньова Ольга. ПРАВОВІ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ЗА НОРМАМИ ЦИВІЛЬНОГО ТА ГОСПОДАРСЬКОГО КОДЕКСІВ УКРАЇНИ	184
--	-----

інституційні умови зовнішнім викликам та європейському порядку денному?
Поліський фонд міжнародних та регіональних досліджень, 2020. 76 с. URL :
http://eap-csf.org.ua/wp-content/uploads/2021/04/Research_DT_PF_WG2_ua-1.pdf

*Віктор Пасічник,
здобувач вищої освіти СВО бакалавр
спеціальності Політологія,
Науковий керівник – Алла Ільченко,
кандидат педагогічних наук, доцент,
доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін,
Полтавський державний аграрний університет*

ДО ПИТАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Політична культура суспільства – це складний і багатогранний феномен, що є неодмінною складовою загальнонаціональної культури людства, і визначає культуру політичного мислення і діяльності, ступінь цивілізованості характеру і способів функціонування політичних інститутів, організацію всього політичного життя. Політична культура окремої держави має свою конфігурацію і перебуває у процесі постійної трансформації під впливом соціально-економічних, політико-ідеологічних, духовний та інших змін [2].

У нинішній суспільно-політичній ситуації в Україні, проблема формування політичної культури сучасного суспільства, залучення кожного громадянина до політичного життя не втрачає своєї актуальності й також є предметом дослідження політологів. Важливими для осмислення політико-культурних змін, що відбуваються в українському суспільстві є дослідження вчених Інституту соціології НАН України, а саме: Є. Головахи, Н. Паніної, О. Вишняка та інших. Політико-культурні засади функціонування політичної системи, специфіку становлення політичної культури в Україні, суттєві аспекти розвитку різних її складових та актуальні проблеми її формування висвітлено у

працях О. Бабкіної, В. Бебика, О. Зернецької, С. Кисельова, Л. Півневої, М. Поповича, В. Ребкала, Ф. Рудича, С. Рябова, М. Слюсаревського, Т. Татаренко та інших дослідників [2, с. 65].

Науковці М. Головатий, Ж. Деркач, А. Ільченко, І. Жадан, М. Остапенко, П. Пропокенко, С. Приходько та інші зазначають, що нинішня політична культура України має певні особливості та характеризується недостатнім рівнем сформованості як політичної освіченості населення, так і його політичної активності [2]. На відмінну від України, країни стабільної демократії мають вищі показники успішності в цьому питанні, оскільки люди розуміють, що й від них залежить майбутнє їхньої держави та умови життя.

Панівною і характерною рисою української політичної культури, зауважує В. Андріяш, завжди була недовіра народу до влади та державних інституцій. Це відчувалося ще з перших років незалежності української держави, спостерігається й зараз. Звісно, що причин даному феномену є достатньо, але найголовнішими, на думку автора, є саме те, що:

- по-перше – українська нація майже всю свою історію формувалася за відсутності власної держави, у складі інших держав як колонія, тим самим, закріплюючи напіванархічність політичної поведінки, політичних процесів взагалі, низький рівень політичної дисципліни та політичної організації;
- по-друге – великий розмах корупції ще з часів незалежності, наслідки якої ми відчуваємо й нині;
- по-третє – брак морально-етичної свідомості, що призводить до того, коли аморальність і розбещеність, проникаючи в кожний державний інститут і в кожну частину суспільного життя, негативно впливають на українське суспільство [1].

Для того, щоб українська держава практично повністю не дискредитувала себе як соціальний інститут в очах її громадян та міжнародних партнерів, країни розвиненої демократії пропонують дієві механізми стримування цих чинників. Країни Європи намагаються створити єдину спільну систему

ціннісних орієнтацій в процесі підготовки державних службовців, для розв'язання важливих проблем громадян, для підтримання порядку та утримання влади.

Як зазначає В. Фесенко, внаслідок розчарування і недовіри до політиків у більшості громадян виникає тенденція відчуження від політики. За даними опитування Центру Разумкова лише 5% громадян України дуже цікавляться політикою (якщо порівнювати з даними щорічних опитувань Інституту соціології України, то це найнижчий показник за всі роки незалежності), ще 32,7% – скоріше цікавляться, 43,1% – не дуже цікавляться, 17,2% – зовсім не цікавляться [3].

Інша особливість української політичної культури, за спостереженнями за демонстраціями населення, результатами соціологічних опитувань, виборів тощо, є інакодумство масової політичної свідомості представників різних регіонів, поколінь та соціальних груп. Наприклад, найактивніша електоральна група в Україні – пенсіонери, а молоде покоління все ж, навпаки, більш аполітичне з притаманний популізмом, поширеною практикою вуличних протестів, що призводить до значних політичних дисонансів [3].

Отже, аналізуючи та систематизуючи наукову літературу та практичні дослідження, можна зробити висновок, що Україні як пострадянській державі ще не вдалося повністю побудувати дієвий механізм формування політичної культури суспільства, що зумовлено рядом проблем: аполітичність населення, слабкий прояв культури політичної участі, домінування підданського типу політичної культури українського народу.

Джерела та література:

1. Андріяш В.І. Особливості національного розвитку України на державному та глобальному рівнях. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2013. № 11. URL : <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=652>
2. Ільченко А.М. Особливості політичної культури України та Російської Федерації: порівняльний аналіз. Політичні трансформації сучасного

суспільства: колективна монографія / за наук. редакцією Т. Шаравари. Київ: Видавництво Ліра-К, 2021. С. 120–125. URL: <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/6509/politychnittransformaciyi.pdf>

3. Фесенко В.В. Особливості та тенденції розвитку політичної культури в українському суспільстві. *Українська правда*. (дата звернення: 27.12.2020). URL: <https://blogs.pravda.com.ua/authors/fesenko/5ab61e2b1e0ad/>

*Віталій Торський,
здобувач вищої освіти СВО бакалавр
спеціальності Політологія,
Науковий керівник – Світлана Макарець,
кандидат історичних наук, доцент,
доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін,
Полтавський державний аграрний університет*

УЧАСТЬ У ВИБОРАХ ЯК ФОРМА СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ АКТИВНОСТІ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ

Майже третину населення сучасної України складає молодь до категорії якої, згідно із Законом України «Про основні засади молодіжної політики» від 27 квітня 2021 р., належать особи віком від 14 до 35 років [1]. Молодь на відміну від представників старших поколінь і вікових груп є мобільною і динамічною складовою сучасного українського суспільства. Її потенціал і знання є запорукою прогресивного розвитку нашої держави, яка обрала для себе шлях демократичних перетворень. Важливу роль відіграє сьогодні молодь у процесах політичних трансформацій, адже саме вона здійснює значну підтримку новообраного політичного курсу, сприймаючи західні демократичні цінності з урахуванням власних національно унікальних традицій, виступаючи не лише об'єктом, але й активним суб'єктом нової політики [2, с. 209].

Серед різних форм суспільно-політичної активності молоді найбільш поширеною і масовою є участь у виборах (місцевих або державного рівня), хоча