

Міністерство освіти і науки України
Турецький Гіресунський університет
Університет Миколаса Ромеріса
Державна вища технологічно-економічна школа
ім. Броніслава Маркевича
Державна вища професійна школа в Коніні
Європейський гуманітарний університет
Технічний університет Молдови
Державний біотехнологічний університет
Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Полтавський державний аграрний університет
Навчально-реабілітаційний заклад вищої освіти
«Кам'янець-Подільський державний інститут»
Львівський національний університет природокористування
Кафедра обліку та оподаткування

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ:
ОБЛІКОВО-ФІНАНСОВИЙ ТА УПРАВЛІНСЬКИЙ АСПЕКТИ**

***МАТЕРІАЛИ IV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ***

22-23 березня 2022 р.

Частина 1



ЛЬВІВ 2022

УДК 330.341.1:005.92

О-17

Актуальні проблеми сучасного бізнесу: обліково-фінансовий та управлінський аспекти: матеріали IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 22-23 березня 2022 р. **Ч. 1.** Львів: ЛНУП, 2022. 434 с.

Організаційний комітет:

Гнатишин Л.Б. – д.е.н., професор, завідувач кафедри обліку та оподаткування ЛНУП;

Пилипенко К.А. – д.е.н., професор кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю Полтавського державного аграрного університету;

Василішин С.І. – д.е.н., професор кафедри обліку, аудиту та оподаткування Державного біотехнологічного університету;

Прокопишин О.С. – заступник завідувача кафедри з наукової роботи, к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування ЛНУП;

Жидовська Н.М. – заступник завідувача кафедри з навчально-методичної роботи, к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування ЛНУП;

Малецька О. І. – к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування ЛНУП;

Дранус Л.С. – к.е.н, доцент кафедри менеджменту Чорноморського національного університету імені Петра Могили;

Лега О.В. – к.е.н, доцент кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю Полтавського державного аграрного університету;

Гуменюк І.І. – к.е.н., доцент, завідувач кафедри фінансів, обліку та оподаткування ім. С. Юрія НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

У збірнику представлено матеріали IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні проблеми сучасного бізнесу: обліково-фінансовий та управлінський аспекти». Результати наукового пошуку можуть бути використані для подальших наукових досліджень та формування нових наукових ідей.

Усі матеріали подаються в авторській редакції

За вигляд, зміст, достовірність та відсутність плагіату у тезах відповідають автори.

	УПРАВЛІННЯ СТРАТЕГІЧНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА	
Татчин С.Г. Ребрик Н.І.	СИСТЕМА КОНТРОЛЮ ВИТРАТ НА ОПЛАТУ ПРАЦІ З МЕТОЮ ЇХ ОПТИМІЗАЦІЇ	394
Тютюнник Ю.М. Тютюнник С.В.	ПОСЛІДОВНІСТЬ АНАЛІЗУ ЛІКВІДНОСТІ БАЛАНСУ МАЛОГО ПІДПРИЄМСТВА	397
Федик О.В.	ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНИХ СТРАТЕГІЙ ПІДПРИЄМСТВА	400
Фоміна Т.В.	ВНУТРІШНІЙ КОНТРОЛЬ ПОТОЧНОЇ КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ ЗА ТОВАРИ, РОБОТИ, ПОСЛУГИ	402
Хомин П.Я.	TEORIA RACHUNKOWOŚCI NA TLE ZASTĄPIENIA ODLICZENIA PRZEZ	405
Ціцька Н.Є. Малецька О.І.	СВІТОВА ПРАКТИКА ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ ЗА ВИПЛАТАМИ ПРАЦІВНИКАМ	412
Ціцька Н. Є. Мирончук З. П.	ДОКУМЕНТАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗРАХУНКІВ ЗА ВИПЛАТАМИ ПРАЦІВНИКАМ В МАЛИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	415
Циріль Т.В. Банашевич Т.П. Мельникови М.Р.	ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ ВИТРАТ НА ОПЛАТУ ПРАЦІ	419
Чурикова С.В.	ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ ТА АУДИТУ РОЗРАХУНКІВ З ОПЛАТИ ПРАЦІ В БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ	422
Шишкіна Т.М. Малишко І.І.	РОЗРАХУНКИ З ОПЛАТИ ПРАЦІ ЯК ЕКОНОМІЧНА КАТЕГОРІЯ	425
Шкромиди В.В. Шкромиди Н.Я.	РЕПУТАЦІЙНІ АКТИВИ У СИСТЕМІ ІНТЕГРОВАНОЇ ЗВІТНОСТІ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ	248
Юрченко О.В. Таран К.В.	ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я - НЕКОМЕРЦІЙНИХ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ	430

УДК 658:153

*Тютюнник Ю. М.
к.е.н., професор кафедри економічної теорії та
економічних досліджень,
Тютюнник С. В.
к.е.н., професор кафедри бухгалтерського обліку та
економічного контролю,
Полтавський державний аграрний університет, м. Полтава*

ПОСЛІДОВНІСТЬ АНАЛІЗУ ЛІКВІДНОСТІ БАЛАНСУ МАЛОГО ПІДПРИЄМСТВА

Одними з ключових характеристик фінансового стану підприємства є ліквідність і платоспроможність. У Міжнародних стандартах фінансової звітності зазначається, що інформація стосовно ліквідності та платоспроможності використовується для прогнозування можливостей підприємства вчасно виконувати свої фінансові зобов'язання.

Ліквідність балансу – це ступінь покриття зобов'язань підприємства його активами (платіжними засобами), строк перетворення яких у гроші відповідає строку погашення зобов'язань. Якісна відмінність цього поняття від ліквідності активів полягає у тому, що ліквідність балансу відображає узгодженість обсягів і рівня ліквідності активів з обсягами і строками погашення зобов'язань, тоді як ліквідність активів оцінюється незалежно від інформації пасиву балансу [2, с. 139].

Аналіз ліквідності балансу проводиться шляхом порівняння величин платіжних засобів (активів), які згруповані за рівнем ліквідності, з величинами зобов'язань (пасивів), які згруповані за терміновістю сплати. У малих підприємствах для аналізу ліквідності балансу використовується інформація Фінансової звітності малого підприємства (форми № 1-м «Баланс»), складеної відповідно до НП(С)БО 25 «Спрощена фінансова звітність» [1].

Методична послідовність аналізу ліквідності балансу малого підприємства включає такі етапи.

І етап. Групування активів балансу за ознакою рівня ліквідності, тобто швидкості перетворення у гроші (табл. 1).

В активі балансу платіжні засоби розміщують переважно за

принципом зростання рівня ліквідності.

Таблиця 1

Групи активів балансу малого підприємства за рівнем ліквідності

Група	Вид активів	Економічний зміст (статті та розділи балансу)	Розрахунок за даними активу форми № 1-м (рядки)
A1	Високоліквідні	Гроші та їх еквіваленти, поточні фінансові інвестиції	1160+1165
A2	Середньоліквідні	Поточна дебіторська заборгованість за видами	1125+1135+ +1155
A3	Низьколіквідні	Запаси, поточні біологічні активи, витрати майбутніх періодів, інші оборотні активи	1100+1110+ +1170+1190
A4	Важколіквідні	Необоротні активи; необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1095+1200

II етап. Групування пасивів балансу за ознакою термінів сплати, тобто строків погашення зобов'язань (табл. 2).

Таблиця 2

Групи пасивів балансу малого підприємства за термінами сплати

Група	Вид пасивів	Економічний зміст (статті та розділи балансу)	Розрахунок за даними пасиву форми № 1-м (рядки)
П1	Найбільш термінові зобов'язання	Поточна кредиторська заборгованість за видами	1610+1615+ +1620+ +1625+1630
П2	Короткострокові зобов'язання	Короткострокові кредити банків, доходи майбутніх періодів, інші поточні зобов'язання	1600+1665+ +1690
П3	Довгострокові зобов'язання	Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення	1595
П4	Постійні пасиви	Власний капітал; зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1495+1700

У пасиві балансу платіжні зобов'язання розміщуються переважно за

принципом збільшення терміновості сплати.

III етап. Побудова розрахункової таблиці, у якій шляхом порівняння величин відповідних груп активів і пасивів ($A1-P1$, $A2-P2$, $A3-P3$) визначаються надлишки (нестачі) платіжних засобів для покриття зобов'язань.

Сума перших трьох груп активів ($A1+A2+A3$) становить загальну величину оборотних активів (рядок 1195 балансу), а сума перших трьох груп пасивів ($P1+P2+P3$) – загальну величину довгострокових та поточних зобов'язань (рядки 1595 і 1695 балансу). У зв'язку з цим у підсумковому рядку розрахункової таблиці визначається надлишок (нестача) оборотних активів для покриття усіх зобов'язань.

IV етап. На підставі інформації розрахункової таблиці формулювання висновку щодо характеру ліквідності балансу:

- а) баланс є абсолютно ліквідним, а підприємство платоспроможним, якщо одночасно виконуються такі умови: $A1 \geq P1$, $A2 \geq P2$, $A3 \geq P3$;
- б) ліквідність балансу меншою або більшою мірою відрізняється від абсолютної, якщо не виконуються одна або дві з вищенаведених умов;
- в) баланс є неліквідним, а підприємство неплатоспроможним, якщо не виконується жодна умова, тобто $A1 < P1$, $A2 < P2$, $A3 < P3$.

Порівняння високо- і середньоліквідних активів ($A1+A2$) із найбільш терміновими та короткостроковими зобов'язаннями ($P1+P2$) дає змогу визначити поточну ліквідність балансу. Зіставлення ж низьколіквідних активів ($A3$) із довгостроковими зобов'язаннями ($P3$) відображає перспективну ліквідність [2, с. 144].

Список використаних джерел:

1. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 25 «Спрощена фінансова звітність»: Наказ Міністерства фінансів України №39 від 25 лютого 2000 р. / *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0161-00#Text> (дата звернення 21.02.2022).
2. Тютюнник Ю. М., Дорогань-Писаренко Л. О., Тютюнник С. В. Фінансовий аналіз: навч. посіб. Полтава: Видавництво ПП «Астроя», 2020. 434 с.