Академия Наук СССР
Ордена Трудового Красного Знамени
Институт философии АН СССР
Философское общество СССР
Московское отделение Философского общества СССР
Всесоюзное общество "Знание"
Московская городская организация Всесоюзного
общества "Знание"

Выпуск I

ТЕОРИЯ И МЕТОД В МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

МОСКВА 1985

Академия Наук СССР
Ордена Трудового Красного Знамени
Институт философии АН СССР
Философское общество СССР
Московское отделение Философского общества СССР
Всесоюзное общество "Знание"
Московская городская организация Всесоюзного
общества "Знание"

ТЕЗИСЫ
к Всесоюзной конференции
"Вопросы применения диалектико-материалистического
метода в познании и практической деятельности"

Выпуск I

ТЕОРИЯ И МЕТОД В МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

МОСКВА 1985

Под редакцией:
доктора философских наук, профессора
Щептулина А.П.

и

доктора философских наук, профессора
Демичева В.А.

В материалах XXVI съезда КПСС и последующих партийных документах содержится вполне определенное требование повышения эффективности философских исследований, укрепления их связи с потребностями современной общественной жизни. Эта задача может быть решена прежде всего и главным образом путем усиления методологической действенности марксистского философского знания. В этих условиях проблема применения диалектико-материалистического метода становится как нельзя более актуальной. Созрела поэтому потребность обсудить на конференции некоторые недостаточно разработанные и дискуссионные вопросы проблемы.

В тезисах к Всесоюзной конференции, публикуемых в трех выпусках, эти вопросы получили освещение. В целях организации более продуктивной работы конференции Оргкомитет предлагает ее участникам сосредоточить свое внимание на рассмотрении следующих вопросов:

1. Взаимосвязь теории и метода в философии.
2. Социальные и логико-гносеологические условия применения диалектико-материалистического метода.
3. Формы реализации диалектико-материалистического метода.

Можно надеяться, что сопоставление точек зрения по этим вопросам послужит стимулом повышения методологической действенности марксистско-ленинского знания.

ОРГКОМИТЕТ

ния. Известно, что именно в марксистской философии была пересмотрена его сущность, классики марксизма-ленинизма отказались от узко-инструментальной его трактовки, а определили в качестве одного из необходимых компонентов целостного социального организма, изменение которого самым непосредственным образом отражается на его сущности, и в то же время совершенствование метода в свою очередь не является незамеченным для общества, человека конкретно.

ШЕЙКО С.В.

ЛЕНИНСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДИАЛЕКТИКИ КАК ЦЕЛОСТНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ДИАЛЕКТИКО-МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО МЕТОДА ПОЗНАНИЯ

Потребности теории и практики совершенствования развитого социализма с необходимостью вызывают "сосредоточение усилий всех общественных наук на конструктивной разработке методов и средств достижения наших ближайших и перспективных целей". (Черненко К.У. Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии. Пленум ЦК КПСС, Стенографический отчет. 14-15 июня 1983 г. Политиздат, М., 1983, с.11).

Решение данных задач немислимо без дальнейшей разработки вопросов целостного выражения диалектико-материалистического метода в познавательной и практической деятельности. Одним из воплощений системных требований к диалектическому методу познания представляются разработанные В.И.Лениным в "Философских тетрадах" элементы диалектики, которые должны быть раскрыты в процессе их развития, с учетом исторических этапов формирования. Как справедливо считал П.В.Копнин, невозможно приступить к анализу логической структуры диалектики, системного ее изложения без уяснения содержания, понимания "элемента диалектики". В нашей философской литературе понятие "элемент диалектики" зачастую выступает, то в качестве понятия, тождественного принципу, то идентичного черте диалектики, то закону или категории диалектики. Какие-либо разъяснения этого положения отсутствуют

и в философских словарях и в философской энциклопедии. "Кратки" диалектического материализма используют для его доказательства мнимого противоречия во взглядах марксистов на структуру диалектики как метода познания действительности.

Что же понимает В.И. Ленин под элементами диалектики? Первая попытка определения понятия "элемент диалектики" содержится в работе П.В. Копнина "Философские идеи В.И. Ленина и логика". Детально проанализировав замечания Ленина относительно элементов диалектики Копнин делает вывод о том, что "понятие "элемент диалектики" охватывает все то, что образует материалистическую диалектику как науку, или то, из чего складывается диалектико-материалистическое понимание действительности", и далее он констатирует, что указанное понятие "не тождественно ни "закону диалектики", ни "категории диалектики", ни "черте диалектики". Это наиболее широкое по объему понятие из числа всех понятий, образующих логическую структуру диалектики". (Копнин П.В. Философские идеи В.И. Ленина и логика. Наука. М., 1969, с. 82). Действительно элементы диалектики не тождественны с понятиями закона, принципа, категории, потому как включают их в себя. В одних случаях элементы диалектики выступают как принципы (I, 2, 3, 8 элементы), в других случаях как законы (4, 5, 6, 9, 13, 14, 16 элементы), в-третьих, как категории (II, 15 элементы). (См Ленин В.И. Философские тетради. Полн. собр. соч., т. 29, с. 201-203). Следовательно, определение Копнина правильно отражает субординацию основных ингредиентов диалектики, представленных в нисходящей цепочке - элемент, черта, принцип, закон, категория. Отразить в определении "элемент диалектики" содержательное различие данного понятия от других понятий диалектической логики весьма важно, но видимо этим полностью не исчерпывается существо ленинского понимания элемента диалектики. В.И. Ленин особо выделяет логическое, структурное значение элемента. Известно, что он относит к элементам диалектики и те первые три наиболее общие положения, выделенные из гегелевского определения диалектики, имплицитно содержащие в себе последующие семь детализированных положений, и те 16 положений в последнем варианте систематизации, отнесенных им также к элементам диалектики. Ленин указывал, что в любом суждении "можно (и должно), как в

"ячейке", ("клеточке"), вскрыть зачатки всех элементов диалектики" (Там же, с.321). Но существу и в систематизации элементов диалектики каждый из них выступает как зачаток полной системы диалектического материализма. Так П.В.Алексеев отмечает, что под термином "элемент диалектики" понимается следующее: — "во-первых, любые относительно самостоятельные компоненты диалектического материализма (закон единства и борьбы противоположностей, "сущность", "случайность" и т.д.); во-вторых, элементы логической структуры философского знания (закон, категория, принцип и т.д.)". (Алексеев П.В. Предмет, структура и функции диалектического материализма. Изд-во: МГУ, 1978, с.108-109).

Систематизация элементов диалектики — это первый набросок целостного выражения диалектической логики, которая и выступает в марксизме методом познания и преобразования действительности, представленной с позиции тождества диалектики, логики и теории познания. Проблема построения науки диалектики переходит в проблему выражения диалектики как теории развития в логике движения понятий. В этом плане элементы диалектики суть наиболее фундаментальные положения материалистической диалектики как логики и теории познания, образующие ее структурное начало, их развитие приводит к утверждению системы диалектики, в основании которой заложена идея конкретного тождества объективного и субъективного. Элементы диалектики в отношении к системе, т.е. к логике диалектической, выражающие собственное содержание в начале в объективном плане, в виде системы категорий, основных законов — общей теории развития, затем в субъективном — в форме понятий, суждений, умозаключений и наконец в принципах научного познания, представляют целостность диалектико-материалистического метода освоения и преобразования социальной действительности.

Вопросы применения диалектико-материалистического
метода в познании и практической деятельности

Выпуск I

ТЕОРИЯ И МЕТОД В МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Предисловие	1
Акулов В.Л. О соотношении философской теории и философского метода.	2
Дудель С.П. Соотношение философской теории и диалектического метода.	11
Татаренков В.Л. К соотношению философии и метода.	13
Айдылчиев С. Соотношение философской теории и диалектического метода.	16
Булычев И.И. Философия как единство теории и метода.	17
Платонов Г.В. Марксистско-ленинская методология, ее структура и взаимосвязь с частно-научными методологиями.	20
Режабек Е.Я. Логическая функция категорий диалектики.	22
Гончаров С.З. Философская диалектика и диалектический метод.	26
Кучевский В.Б. Роль категориального строя мышления в научном познании.	29
Балашов Л.Е. Система категорий материалистической диалектики и ее значение как всеобщего метода познания и преобразования действительности.	33
Земель Е.Ф. Целостная системность методологии науки.	36
Алексеев А.М. Логическая функция диалектического метода.	39
Жирнов В.Д. О механизмах реализации методологической функции материалистической диалектики.	42
Драняцкая Е.В. О путях превращения материалистической диалектики в сознательную логику научного мышления.	45
Пухляков В.К. Методологическое значение принципа единства теории и метода в марксистско-ленинской философии.	48
Лоскутов В.А. Диалектический метод и методологическое значение истории и логики развития.	51
Яровикова Р.Т. Системность реализации функций диалектико-материалистического метода в познавательной и практической деятельности человека.	55

Рейко С.В. Ленинские элементы диалектики как целостное выраже-
ние диалектико-материалистического метода познания. 60