

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»
Навчально-науковий Центр «Школа бізнесу» НТУ «Дніпровська
політехніка»
Дніпропетровська торгово-промислова палата
Дніпропетровська обласна рада
Дніпропетровська обласна асоціація органів місцевого самоврядування
Управління моніторингу соціально-економічного розвитку та підтримки
місцевих ініціатив виконавчого апарату Дніпропетровської облради
Головне управління статистики у Дніпропетровській області
Київський національний університет будівництва і архітектури
Університет Вітовта Великого (лит. Vytauto Didžiojo universitetas, VDU,
Литва)
Вроцлавська політехніка (Politechnika Wroclawska, Польща)
Економічний університет м. Катовіце (Польща)



**«СУЧАСНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО:
ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ»**

Матеріали 4-ї міжнародної науково-практичної конференції

19 травня 2023 року

НТУ «ДП»
2023

УДК 373.61+336.76

Сучасне підприємництво: проблеми теорії та практики: матеріали 4-ї між. наук.-прак. конф., м. Дніпро, 19 травня 2023. – Д. : НТУ «Дніпровська політехніка», 2023.

Збірник матеріалів науково-практичної конференції, присвяченої розробці та обґрунтування наукових засад розвитку підприємництва, узагальненню практичного досвіду успішного бізнесу. Розглядаються різні аспекти підприємницької діяльності, зокрема: стратегічне управління в підприємстві; економіка та організація бізнесу; інновації в підприємстві: стартапи, електронна комерція, Інтернет-бізнес; управління людськими ресурсами; роль бізнесу в забезпеченні сталого розвитку.

Розрахований на фахівців, які професійно займаються підприємницькою діяльністю, суб'єктів публічного управління та адміністрування, науковців, викладачів, аспірантів, студентів.

За зміст та мовно-стилістичне редагування відповідальність несуть автори.

Організаційно-редакційний комітет: д-р екон. наук, проф. О.Г. Вагонова (голова), доц. Л.В. Тимошенко, доц. Ю.І. Літвінов.

ЗМІСТ

Вагонова О.Г. Розвиток підприємництва в умовах поствоєнної економіки.....	5
Ус С.А., Юдіна А.О. Дослідження динаміки кількості ветеринарних клінік в Україні за 2014-2020 роки.....	7
Матюха М.М. Роль інформаційного забезпечення у стратегічному розвитку бізнесу.....	9
Терещенко С.І., Гарбуз Є.О. Розробка стратегії розвитку підприємницької діяльності суб'єктів малого бізнесу.....	11
Пономарьов Р.А., Чернобаєв В.В. Підвищення ефективності діяльності підприємницької структури.....	13
Терещенко С.І., Гордієнко С.Л. Сучасні напрями розвитку торговельного підприємства.....	14
Терещенко С.І., Гордієнко С.Л. Заходи, щодо підвищення ефективності підприємницької діяльності торговельних підприємств.....	16
Воронько-Невіднича Т.В., Носенко В.О. Засади сталого розвитку підприємств агропродовольчої сфери.....	18
Терещенко С.І., Литвиненко О.М. Напрями розвитку підприємництва в аграрному секторі економіки України.....	20
Тимошенко Л.В., Доброштан Ю.М. Особливості посередницьких послуг малого підприємництва у сфері забезпечення трудовими ресурсами.....	22
Терещенко С.І., Бас О.Ю. Креативні підходи, щодо розвитку торговельного підприємства.....	23
Терещенко С.І., Петухов А.Ю. Фінансові стратегії підтримання конкурентоспроможності підприємницької діяльності.....	25
Бережна В.В., Чернобаєв В.В. Сутність та основні підходи до управління ефективністю діяльності підприємницької структури.....	27
Герасимова Д.Д., Літвінов Ю.І. Розвиток туристичної галузі в сучасних умовах..	29
Липовецька Ю. М., Ніколайчук О. А., Аналіз фінансового ризику підприємства на основі зміни його фінансових результатів.....	30
Терещенко С.І., Тінгаєв В.О. Форми матеріально-технічного забезпечення малого бізнесу.....	31
Ксенишина М. Р., Радзіховська Л. М. Дослідження впливу економічних факторів на розвиток внутрішнього туризму в Україні.....	32

Дідух В.С., Літвінов Ю.І. Розвиток підприємств кондитерської галузі.....	35
Мартиненко Н.В., Дрощенко Т.Ю. Нормативно-правова база європейського союзу щодо регулювання застосування штучного інтелекту.....	36
Гутарева Ю.В., Магдієв А.М. Переваги використання краудтехнологій в управлінні підприємницьких структур.....	38
Ковтун Є.С., Шаповал В.А. Особливості управління бізнес-проектами в сфері NFT-активів.....	39
Копішинська О.П., Канцібер Д.С. Системи управління проектами: порівняльна характеристика функціональних можливостей та зручність використання для бізнесу.....	41
Пилипенко В.В. Підвищення продуктивності праці: мотивація персоналу чи інновації?.....	43
Дервіш Д.С., Будякова О.Ю. Венчурне фінансування стартапів.....	44
Шарко В.В., Павлишина С.В. Особливості маркетинг-плейсів в умовах воєного стану.....	46
Колесник Р.Д., Шаповал В.А. Сабатікал та дауншифтинг як інструменти розвитку проектної команди.....	48
Терещенко С.І., Загородній М. Мотиваційні заходи, щодо підвищення продуктивності праці підприємств середнього бізнесу.....	50
Тимошенко Л.В., Філатова А.А. Досвід забезпечення сталого розвитку компанії «Нова Пошта».....	52
Eugen Terekhov. Finanzielle Unterstützung des Wiederaufbaus der Ukraine durch EU als herauführung des Landes an die EU-mitgliedschaft.....	54
Лукін О.О., Романюк Н.М. Ризики та напрями розвитку суб'єктів підприємницької діяльності в умовах кризи.....	57
Царапкін М.О., Чорнобасів В.В. Розвиток підприємницької діяльності в медичній сфері в умовах війни та поствоєнного відновлення України.....	59

NFT-бізнесу є відмінність регуляторної політики в різних країнах світу в питанні пропозиції та обігу віртуальних активів. Уряди країн поступово розглядають питання стандартизації (прозорість власності та безпеку, сприяє сумісності між операторами NFT), оподаткування купівлі-продажу та обміну NFT, правового захисту NFT, що визначатиме комплекс підприємницьких ризиків NFT-проектів. Правила оподаткування можуть відрізнятися залежно від юрисдикції, тому важливо розуміти, як це може вплинути на бізнес [7]. Отже, є важливим постійний поглиблений інтерес учасників NFT-проектів до законодавчого регулювання сфери віртуальних активів та обговорення таких змін в експертному діловому середовищі.

Таким чином, NFT дозволяє створювати нові споживчі цінності для суспільства, що відкриває можливості ініціації та розвитку бізнесів, проте, вимагає оновлення професійних компетентностей підприємців та інших учасників NFT-проектів.

Бібліографічні посилання

1. Полякова А. NFT-хайп, або Як продати JPG-файл за мільйони доларів. 23.03.2021. URL: <https://www.epravda.com.ua/publications/2021/03/23/672213/>
2. Gian M. Volpicelli. NFTs Boom as Collectors Shell Out to 'Own' Digital Art. *Blockchain And Cryptocurrency*. 27.02.2021. URL: <https://www.wired.com/story/nfts-boom-collectors-shell-out-crypto/>
3. Рокицька Ю. Metropoly: перша NFT-платформа для ринку нерухомості. 12.05.2023. URL: <https://gagarin.news/ua/news/metropoly-the-first-ever-nft-platform-for-property-market/>
4. Ексклюзивна NFT-колекція від Харківського художнього музею. 13.10.2022. URL: <https://www.binance.com/uk-UA/blog/all/ексклюзивна-nftколекція-від-харківського-художнього-музею-3328977733629049205>
5. Що таке Solana і як на цьому можна заробити. 25.07.2022. URL: <https://minfin.com.ua/ua/invest/articles/shcho-take-solana/>
6. Rarible Transitions to Aggregated NFT Marketplace And Introduces New RARI Token Locking And Rewards Program. 21.10.2022. URL: <https://cryptocoinstart.com/blog/2022/10/21/rarible-transitions-to-aggregated-nft-marketplace-and-introduces-new-rari-token-locking-and-rewards-program/>
7. Клян А., Селівакін І. NFT в Україні: технологія та правове регулювання. 20.01.2023. URL: <https://eba.com.ua/nft-v-ukrayini-tehnologiya-ta-pravove-regulyuvannya/>

Копішинська Олена Петрівна

професор кафедри інформаційних систем та технологій, к. ф.-м. н., доцент

Канцібер Дмитро Сергійович

Здобувач вищої освіти СВО Магістр

Полтавський державний аграрний університет

СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ: ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ФУНКЦІОНАЛЬНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ТА ЗРУЧНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ

Важливість управління проектами в бізнес-компаніях, організаціях важко переоцінити. Коли управління ведеться правильно, це допомагає кожній частині бізнесу працювати більш якісно. Це дозволяє команді зосередитися на важливій роботі, не відволікаючись від завдань, які збиваються з плану, або бюджетів, які виходять з-під контролю. Зрештою, це дає їм змогу досягати результатів, які фактично впливають на прибутки бізнесу. Співробітники мають можливість побачити, як їх робота сприяє досягненню стратегічних цілей компанії.

Інформаційна підтримка управління проектами є важливою складовою успішної реалізації будь-якого проекту, зокрема ІТ-проектів. Одним із головних видів інформаційної

підтримки реалізації проєктів є системи управління проєктами (СУП). Це спеціалізовані інформаційні системи, які дозволяють планувати, контролювати та відстежувати прогрес виконання завдань, планування ресурсів та бюджету проєкту, забезпечують ефективну комунікацію між учасниками проєкту, дозволяють реалізувати проєкт у визначені терміни та в межах бюджету.

Згідно аналітичних досліджень, найпопулярнішими системами управління проєктами у 2023 р. є Jira і Microsoft Project. Менш популярними є: Asana, Trello, Smartsheet (рисунок 1).



Рис. 1 – Статистика використання систем управління проєктами станом на 2023 рік (за матеріалами [1])

Важливими показниками при виборі системи управління проєктами є повнота функціоналу та простота у використанні. Кожна СУП за замовченням надає користувачам можливість створювати та редагувати проєкт, календар, а також його наповнення (задачі, розподіл обов’язків тощо). Окрім цього, майже в кожній СУП наявна діаграма Ганта. Але окрім цих «базових» функцій, кожна система може виділятися особливим функціоналом, якого немає у конкурентів. Також, СУП відрізняються між собою за складністю та зручністю інтерфейсу для користувачів. Для визначення функціональних особливостей та критеріїв вибору таких систем необхідно провести детальний аналіз кожної з них (таблиця 1).

Таблиця 1

Порівняльний аналіз особливостей функціональних можливостей та складності використання найпопулярніших систем управління проєктами

Назва СУП	Особливості функціональних можливостей	Складність використання
Jira	Окрім стандартних можливостей, Jira також має додатково: створення backlog, розробка roadmap, розподілення і коментування задач, аналіз продуктивності співробітників, легко розширюється і впроваджується з другими системами	Jira доволі складна СУП через велику кількість вбудованих функцій
Microsoft Project	Створення та управління зв'язками між задачами, управління ресурсами, можливість встановлення віх та критичних задач, управління вартістю та бюджетом, формування різних звітів, діаграма Ганта, налаштування різних календарів і варіантів представлення проєктів. Це найбільш комплексна СУП із представлених	MS Project може бути дещо складним для людей, які раніше не працювали з подібним ПЗ, через велику кількість функцій
Asana	Виділяється системою структурування проєкту шляхом розбиття на папки та розділи. Можлива інтеграція з іншими сервісами (Dropbox, Google Drive, Adobe Creative Cloud). Із мінусів - можливість призначення лише одного виконавця задач, відсутність планування ресурсів, діаграми Ганта.	Asana має зручний інтерфейс та просту систему навігації, що дозволяє швидко освоювати її

Trello	Створення дошок для проєктів та розподілення карток за списками (lists) відповідно до етапів виконання, створення карток з описом завдань та відповідальними за їх виконання користувачами. Відсутня діаграма Ганта за замовчування (необхідно встановлювати плагін)	Trello має дружній до користувача інтерфейс і буде зрозумілим навіть для людей, які раніше не працювали в системі управління проєктами
---------------	--	--

Джерело: за матеріалами [2]

Відповідно до даних табл. 1 можемо зробити висновок, що з розглянутих систем управління проєктами кожна має свої переваги та недоліки. Jira та MS Project є досить потужними та функціональними системами, які дозволяють детально планувати та контролювати проєкти, але вони можуть бути складними для оволодіння та вимагати більше часу для їх використання. Висока популярність є цілком обґрунтованою. Підійдуть для складних проєктів за каскадною моделлю.

Asana та Trello мають менше функціональності (відсутні деякі «базові» функції), але вони є простішими у використанні та можуть бути швидко освоєні. Asana та Trello базуються на дошках та картках, що дозволяє організовувати проєкти у вигляді зручних та простих списків завдань. Є зручними для управління за методологією Agile, для невеликих команд.

Оскільки вибір системи управління проєктами залежить від потреб конкретного проєкту та команди, важливо попередньо ретельно проаналізувати можливості та вимоги, щоб визначити, яка система буде найбільш ефективною для його управління.

Бібліографічні посилання

1. Project Management Statistics. URL: <https://99firms.com/blog/project-management-statistics/#gref/> (дата звернення: 11.05.2023).

2. Project Management Tools Comparision: Jira vs. Trello vs. MS Project vs. Basecamp vs. Asana vs. Wrike. URL: <https://www.toptal.com/project-managers/digital/project-management-software> (дата звернення: 11.05.2023).

Пилипенко Вячеслав Валентинович

*професор кафедри економіки та підприємництва, к.е.н., професор
Сумський національний університет*

ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ: МОТИВАЦІЯ ПЕРСОНАЛУ ЧИ ІННОВАЦІЇ?

Вже загальноприйнятим фактом є твердження про те, що зростання продуктивності праці має випереджати зростання оплати праці. В економічній енциклопедії продуктивність праці визначається як ефективність виробничої діяльності у створенні матеріальних благ та послуг та вимірюється кількістю продукції або послуг, що виробляються працівником за одиницю часу [1].

Праця має два аспекти: як процес цілеспрямованої діяльності зі створення благ, і як витрати людських ресурсів, які можуть бути приблизно виміряні витраченою енергією. Показник продуктивності праці визначається як добуток ефективності праці на його інтенсивність, де інтенсивність праці визначається кількістю витраченої енергії за одиницю часу.

$$\text{ПП} = \text{Ефективність праці} \cdot \text{інтенсивність праці}$$

Проте, точний вимір ефективності праці та її інтенсивності є складним завданням.

Для підвищення ефективності праці необхідно враховувати фактори, на які працівник не може вплинути, такі як капіталоозброєність праці, рівень науково-технічного прогресу та існуючі технології виробництва. Отже, системи оплати праці практично не впливають на