

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МОСКОВСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ имени К. А. ТИМИРЯЗЕВА**

**ЛИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ
ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ**

**Методические рекомендации к спецкурсу
для студентов и аспирантов
сельскохозяйственных вузов**

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ имени К.А. ТУМИРЯЗЕВА

ЛИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

Методические рекомендации к спецкурсу для студентов и
аспирантов сельскохозяйственных вузов

МОСКВА Издательство МСХА 1993

Авторы - профессор, докт. филос. наук Д.Х. Хацкевич, доцент,
канд. филос. наук С.В. Шейко.

Ответственный редактор - профессор, докт. филос. наук В.П. Ага-
фонов.

Рекомендовано к изданию методической комиссией кафедры фило-
софии МСХА.

Протокол № 5 от 3 марта 1993 г.

Рекомендовано к изданию методической комиссией кафедр гумани-
тарных наук.

Протокол № 3 от 9 марта 1993 г.

ПЛАН

1. Научно-теоретические, духовные предпосылки формирования философских направлений в Западной Европе середины XIX века.
2. А. Шопенгауэр - создатель иррационалистической философии - "воля к жизни". Антиисторизм и пессимизм в определении личности.
3. Основные этапы становления философии С. Кьеркегора. Эстетическая ступень, этический выбор, религиозный этап в системе иррационалистического учения.
4. "Сверхчеловек" и "воля к власти" - определяющие элементы в философском учении Ф. Ницше. Нигилизм и аморализм.
5. Проблема исторического бытия, времени и человека в философии экзистенциализма М. Хайдеггера.
6. Свобода выбора личности в философии французского экзистенциализма. Ж.-П. Сартр, А. Камю.
7. Персонализм - философская основа индивидуализма и плюрализма.
8. Проблема личности в психоаналитической теории Э. Фрейда.
9. Личность и индивидуальность в социологических концепциях М. Дюркгейма и М. Вебера.
10. Проблемы человеческого существования в футурологической концепции О. Тоффлера.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Раскрывая содержание спецкурса, необходимо в начале выяснить сущность социально-экономических, научно-философских истоков становления современной западной философии и социологии, в центре которых находится изучение проблем личности.

В середине XIX века в полной мере утверждаются буржуазные производственные отношения в большинстве стран Западной Европы. Великие идеалы эпохи Просвещения, творцов Великой французской буржуазной революции, такие, как свобода, равенство, не получают всестороннего воплощения в действительности XIX столетия. Наоборот, на первое место в системе общественных отношений выдвигаются товарно-денежные отношения. Это оказало преимущественное воздействие на формирование духовного мира, мировоззрения западно-европейского общества, которое нашло свое отражение в философских концепциях А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше.

Если представители немецкой классической философии - И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, а также философы Нового Времени - Ф. Бэкон, Р. Декарт, Б. Спиноза - считали принципиально разрешимыми и преодолимыми все трудности и препятствия, все жизненные и фи-

философские проблемы, возникающие перед человечеством, т.е. существовала оптимистическая вера во всемогущество человеческого разума, научного знания, то в послегегелевской философии XIX века мы обнаруживаем полное разочарование, отрицание веры во всемогущество человеческого духа, общественный прогресс, в объективно необходимое развитие природы и общества, всего универсума. Философия Гегеля и прежняя европейская философия XVII-XVIII веков абсолютизировала познающего субъекта, человеческий разум, общее, универсальное, тем самым производила нивелирование индивидуальных особенностей людей, личности. В немецкой классической философии рационально-всеобщий подход к пониманию человека был определяющим, поэтому здесь не оставалось места для индивида, анализа его специфических качеств, и в этом плане она полностью заслуживала обвинений в забвении человеческой индивидуальности, предъявляемого ей А. Шопенгауэром, С. Кьеркегором, Ф. Ницше и другими представителями западноевропейской философии XIX столетия.

Следует обратить внимание на то, что рационально-всеобщий подход к человеку, крайняя форма - социализация личности получили наиболее яркое выражение в философской концепции К. Маркса, которая явилась завершающим этапом развития классической немецкой философии. Его представления о сущности человека как совокупности общественных отношений не только не получили дальнейшего истолкования в западной философии, но стали предметом ее критики. Вся последующая философская мысль XX века прямо или косвенно полемизировала с идеей К. Маркса о том, что личность генерируется лишь в сфере общественной деятельности, человек проявляет свои личностные качества только в формах социальной активности. Вместе с тем нельзя не отметить и того факта, что в последние десятилетия нашего столетия идеи социальной сущности личности вызывают не только негативную реакцию, но и позитивный интерес.

В домарксовской философии человека не беспокоили переживания по поводу бессмысленности, лишенности опоры, неприкаянности и обреченности; человек как индивид в это время не был выделен из общества, универсума, и задача его определения не ставилась столь остро. В философии А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора мы встречаем обратное, поэтому постановка и определенное решение философами проблемы личности является безусловно качественно новым, позитивным моментом.

Приступая к изучению философии А. Шопенгауэра, нужно проанализировать

зировать содержание главного принципа его учения - "воли к жизни". У Шопенгауэра "воля" абсолютно иррациональна, алогична, лишена разумности. Подвергая критике кантовскую философию, мыслитель утверждает, что она имела дело исключительно с "миром представлений"; и поэтому дуализм в прежней философии непреодолим: либо происходит объяснение мира из объекта (материализм), либо из субъекта (идеализм), а это есть заблуждение. "Мир представлений" характеризуется законом формальной логики достаточного основания и вследствие этого он совершенно лишен основания. Существующая сама по себе, необъективированная воля лишена основания, она абсолютно свободна - это безграничное, бесконечное, лишенное цели стремление.

Мир как "воля" объективируется в мире представлений, явлений. Так, например, человек есть явление, с одной стороны, а с другой - воля. Воля личности, с точки зрения А. Шопенгауэра, свободна, однако эта свобода все же иллюзорна, поскольку человек как индивид есть не воля во всей ее полноте, а лишь проявление абсолютной воли и как таковой, он уже детерминирован, он подчинен закону достаточного основания. Шопенгауэр таким образом решает проблему человеческой свободы: "Вытекает тот удивительный факт, что каждый а *privatim* считает себя совершенно свободным, даже в своих отдельных поступках, и думает, будто он в любой момент может избрать другой жизненный путь, то есть сделаться другим. Но *aposteriori*, на опыте, он убеждается, к своему изумлению, что он не свободен, а подчинен необходимости, что, несмотря на все свои решения и размышления, он своей деятельности не изменяет и от начала до конца жизни должен проявлять один и тот же им самим неодобряемый характер, как бы до конца играть однажды принятую на себя роль". (Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Соч. Т. 1. М.: 1900. С. 118-119).

Эта бездонная, лишенная основания, безусловная воля полностью подчиняет человека себе. Для своего освобождения от этой воли философ предлагает человеку путь аскета, самоотрицание, превращение в ничто, скорую смерть, переход в нирвану, - тем самым Шопенгауэр занимает в этих вопросах пессимистическую позицию. История общества, по мнению мыслителя, отбивает свой шаг на месте, но в "разных формах", для нее не является характерным изменение, обновление, движение вперед, поступательность, в истории всегда происходит одно и то же. Вся сфера социального попадает у Шопенгауэра

Холличер В. Личность и гуманизм. М.: Прогресс, 1981.
Фрейд Э. Введение в психоанализ. Лекции. М.: Просвещение, 1989.
Фромм Э. Иметь или быть. М.: Прогресс, 1990.
Фромм Э. Искусство любви. М.: Знание, 1990.
Шопенгауэр А. Афоризмы житейско» мудрости. М.: Мысль, 1990.
Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991.

Редактор Абашкова О.К.
Корректор Пятаева Е.Ю.

Подписано в печать 25.05.93 Формат 60 x 84 1/16
Усл. печ. л. 463 Усл. кр.-отт. 175 Уч.-изд. л. 442
Тираж 250 Изд. № 630 И Заказ 836

Издательство МСХА

127650, Москва И-550, Лиственничная аллея, 12 А

Типография Московской сельскохозяйственной академии им. К.А.Тимирязева.

127550, Москва И-550, Тимирязевская ул. 44.